

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ПРИСТАТЕЙНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ¹

Предисловие к изданию журнала

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит пятый год и в семнадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

Ключевые слова: предисловие к журналу, главный редактор.

УДК 343.9(075)

Пресс-релиз нового учебника по криминологии (Криминология: учебник. – Алматы: «Международный центр научных исследований и правовой экспертизы РК», 2008. – 614 с.)

Ответственными редакторами учебника являются: И. И. Рогов, Заслуженный деятель Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор, Е. О. Алауханов, доктор юридических наук, профессор, член союза писателей Казахстана. В качестве рецензентов рассматриваемого труда выступили: Н. М. Абдилов, доктор юридических наук, профессор, Р. Е. Джансараева, доктор юридических наук, профессор, О. В. Филимонов, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы, начальник правового управления ФСИН России (г. Москва), М. Ю. Рустамбаев, доктор юридических наук, профессор, ректор Ташкентского государственного юридического института. 1) Российские авторы: доктора юридических наук, профессора Г. А. Аванесов, К. Р. Абдрасулова, О. Н. Ведерникова, Ю. В. Голик, А. И. Гуров, А. Я. Гришко, З. С. Зарипов, С. М. Иншаков, В. И. Карасев, С. Я. Лебедев, О. В. Старков, Д. А. Шестаков; А. П. Фильченко (кандидат юридических наук, доцент); 2) Казахстанские авторы: доктора юридических наук, профессора А. Н. Агыбаев, Е. О. Алауханов, К. Ж. Балтабаев, С. Ф. Бычкова, О. В. Вербовая (кандидат юридических наук, доцент), Е. И. Каиржанов, К. А. Мами, Б. А. Мухамеджанов, М. С. Нарикбаев, Р. Т. Нуртаев, С. М. Рахметов, И. И. Рогов, Г. Р. Рустемова, Р. Т. Тукупбеков (кандидат юридических наук), Н. Н. Турецкий, Д. С. Чукмаитов. Несомненным достоинством данного издания является то, что в нем анализируются отдельные типы преступности, которым, как правило, не уделяется должного внимания в учебной литературе, например, воинская преступность, преступления в сфере медицинского обслуживания населения, религиозные преступления, преступления в сфере быта. Новый учебник по криминологии был представлен 29 января в Московской государственной юридической академии, 30 января – Московском университете МВД России, 2 февраля – Академии права и управления ФСИН РФ (г. Рязань). **Редколлегия журнала поздравляет Российских и Казахстанских авторов с выходом учебника по криминологии, желает дальнейшего плодотворного международного сотрудничества!**

Ключевые слова: новый учебник, криминология

ANNOTATIONS, KEY WORDS AND CLAUSE-BY-CLAUSE BIBLIOGRAPHY

Foreword to the Edition of the Bulletin

On the behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the Bulletin continues its fifth year publication and is being published for the 17th time. The Editor-in-Chief points out the outlook onto criminological events in Russia can differ and calls for contributing the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

Key words: foreword to the bulletin, editor-in-chief

News Release of a New Course Book on Criminology (Criminology: Course Book. – Алматы: “International Centre of Scientific Research and Legal Expertise of Republic of Kazakhstan”, 2008. – 614 p.)

The responsible editors are: I.I. Rogov, Honored scientific worker of Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor; E.O. Alaukhanov, Doctor of Law, Professor, member of Union of Writers of Kazakhstan. The reviewers are: N.M. Abdirov, Doctor of Law, Professor; R.E. Jansaraeva, Doctor of Law, Professor; O.V. Filimonov, Doctor of Law, Professor, Major-General of Inner Service, Head of Law Department of FRPE of Russia (Moscow); M.Y. Rustambaev, Doctor of Law, Professor, Rector of Tashkent State Juridical Institute. 1) Russian authors are: Doctors of Law, Professors G.A. Avanesov, K.R. Abdrasulova, O.N. Vedernikova, Y.V. Golik, A.I. Gurov, A.Y. Grishko, S.Z. Zaripov, S.M. Inshakov, V.I. Karasev, S.Y. Lebedev, O.V. Starkov, D.A. Shestakov, A.P. Filtchenko (Candidate of Law, Associate Professor); Kazakh authors are: Doctors of Law, Professors A.N. Agybaev, E.O. Alaukhanov, K.G. Baltabaev, S.F. Bytchkova, O.V. Vербовaya (Candidate of Law, Associate Professor), E.I. Kairganov, K.A. Mami, B.A. Mukhamedganov, M.S. Narikbaev, R.T. Nurtaev, S.M. Rakhmetov, I.I. Rogov, G.R. Rustemova, R.T. Tusupbekov (Candidate of Law), N.N. Turetsky, D.S. Chukmaityov. The evident advantage of the edition is the analysis of different types of criminality being not properly studied in most other course books, such as military criminality, crimes in medical service, religious crimes, domestic criminality. The new course book was presented in January, 29, at Moscow State Juridical Academy and in January, 30, at Moscow University of Law of Russia, in February, 2, - in Academy of Law and Management of FSPE RF (Ryazan). **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Russian and Kazakh authors on the release of a new course book on criminology and wishes further productive international cooperation.**

Key words: new course book, criminology

¹ Все аннотации, ключевые слова и пристатейные библиографические списки как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

¹ All annotations, key words and clause-by-clause bibliography in this edition as well as in the previous ones are composed by the Editor-in-Chief

УДК 343.9:378.147.34

Международный семинар Санкт-Петербургского криминологического клуба: «Криминология XXI века: теория и практика»

С теоретическим докладом на тему: «Криминология на пост-либеральном этапе» выступил Д. А. Шестаков (Россия, Санкт-Петербург); ориентированная на практику часть семинара была представлена в докладе Х. Кури (Германия, Фрайбург): «Криминологический прогноз поведения сексуальных и опасных преступников: немецкий опыт». В дискуссии приняли участие: Я. И. Гилинский (Россия, Санкт-Петербург), С. Ф. Милоков (Россия, Санкт-Петербург), С. У. Дикаев (Россия, Санкт-Петербург), Е. В. Богданов (Республика Беларусь, Минск), В. И. Поклад (Украина, Луганск), Т. В. Константинова (Россия, Санкт-Петербург), Б. М. Ломов (Россия, Тольятти), И. А. Носкова (Россия, Санкт-Петербург), А. П. Данилов (Россия, Санкт-Петербург), А. О. Магуза (Россия, Москва). По окончании дискуссии кратко выступили основные докладчики: Х. Кури, Д. А. Шестаков. Полные тексты выступлений, прозвучавших на семинаре, будут опубликованы в издании: «Криминология: вчера, сегодня, завтра». – 2010. – № 1 (18).

Ключевые слова: Санкт-Петербургский криминологический клуб, международный семинар, криминология XXI века, Д. А. Шестаков, Х. Кури, сексуальные и опасные преступники

УДК 343.9(092)

Сектор общетеоретических проблем криминологии, 12 марта 1979 г. Краткий биографический очерк (к 60-летию юбилею А. Б. Сахарова)

Творческая деятельность А. Б. Сахарова разветвляется с середины 40-х годов после окончания Московского государственного университета и успешного завершения учебы в аспирантуре этого учебного заведения. Вступлению на путь самостоятельной научной деятельности предшествовала работа А. Б. Сахарова в адвокатуре и преподавательская практика в Ростовском государственном университете. В этот период интерес А. Б. Сахарова обращается к исследованию актуальных и мало разработанных проблем общей и особенной частей уголовного права. В стенах Всесоюзного института юридических наук, где он работал с 1953 по 1963 г., им была продолжена углубленная разработка вопросов уголовной ответственности за должностные преступления, преступления против собственности и проблем уголовно-правовой охраны безопасности труда в СССР. Во время заведования им кафедрой уголовного права Университета Дружбы народов им. Патриса Лумумбы (1963-1970 гг.) выходит ряд учебников по общей части советского уголовного права, учебник по уголовному праву зарубежных государств, практические пособия и сборники задач к семинарским занятиям по уголовному праву. Он принимает активное участие в работе подкомиссии Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета СССР по подготовке Основ уголовного законодательства, уголовных кодексов; в Научно-методическом совете Прокуратуры СССР, Научно-консультативном Совете Верховного суда СССР и Верховного суда РСФСР. Юридическая общественность знает и ценит А. Б. Сахарова прежде всего как замечательного советского криминолога, с именем которого не без оснований связывается возникновение нового этапа в развитии отечественной криминологии, начало которому положила вышедшая в 1961 году монография «О личности преступника и причинах преступности в СССР». Он с 1970 г. и по настоящее время возглавляет одно из ведущих подразделений Института – сектор общетеоретических проблем криминологии. К 60-летию юбилею он опубликовал более 130 наименований научных работ. В течение нескольких лет он руководил работой общесоюзного криминологического семинара по общим проблемам криминологии. А. Б. Сахаров в свои 60 лет остается увлеченным человеком, сохраняя оптимизм и горячий интерес ко всем проявлениям жизни, унаследованный еще, по видимому, и от традиций солнечной Грузии, где в 1919 году и родился наш уважаемый юбиляр.

Ключевые слова: сектор, 60-летний юбилей, А. Б. Сахаров

International Seminar of Saint-Petersburg Criminological Club: "Criminology of the XXI Century: Theory and Practice"

D.A. Shestakov (Russia, Saint-Petersburg) reported on the topic "Criminology at Post-Liberal Stage". Practice orientated was the report by H. Kuri (Germany, Fryeburg) on the topic "Criminological Prognosis on Behavior of Sexual and Dangerous Criminals: German Experience". The following members participate in the discussion: Y.I. Gilinsky (Russia, Saint-Petersburg), S.F. Milukov (Russia, Saint-Petersburg), S.U. Dikaev (Russia, Saint-Petersburg), E.V. Bogdanov (Belorussia, Minsk), V.I. Poklad (Ukraine, Lugansk), T.V. Konstantinova (Russia, Saint-Petersburg), B.M. Lomov (Russia, Togliatti), I.A. Noskova (Russia, Saint-Petersburg), A.P. Danilov (Russia, Saint-Petersburg), A.O. Maguza (Russia, Moscow). At the end of the discussion the short reports were made by H. Kuri and D.A. Shestakov. The full scripts of the reports will be available in the edition "Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow". – 2010. – №1 (18).

Key words: Saint-Petersburg Criminological Club, international seminar, criminology of XXI century, D.A. Shestakov, H. Kuri, sexual and dangerous criminals

Department of All-Theoretical Problems of Criminology, March, 12, 1979. Short Biography (On the 60th Anniversary of A.B. Sakharov)

A.B. Sakharov started his creative activity in mid 40-es, having graduated Moscow State University and then its post-graduate school. He worked in advocacy and teaching in Rostov State University. Within that period he became interested in research of relevant and by-way problems of general and special parts of criminal law. In All-Union Institute of Juridical Sciences he continued to develop deeply some questions of criminal responsibility for malfeasance, crimes against property and problems of criminal law defense of labour safety in USSR. When he headed Criminal Law Chair at University of Peoples' Friendship in honor of Patrice Lumumba (1963-1970), he published a number of course books on general part of Soviet criminal law, a course book on foreign criminal law, manuals and selected problems on criminal law. He takes an active part in work of sub-commission of Presidium of Supreme Council of RSFSR and Presidium of Supreme Council of USSR on development of Bases of criminal legislation, criminal codes. He participated in work of Prosecution Office of USSR, Scientific Consulting Council of Supreme Court of USSR and Supreme Court of RSFSR. Juridical society knows A.B. Sakharov and appreciates his contribution as an outstanding Soviet criminologist. His name is associated with an arousal of a new epoch in the development of criminology, which started with the publication of the monograph "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR" in 1961. Since 1970 he heads one of the most important departments of the Institute – Department of All-Theoretical Problems of Criminology. To his 60th anniversary he published more than 130 scientific works. Within several years he headed the criminological seminar on general problems of criminology. Being 60, he remains an optimistic and interested person, as well as every one in Georgia, where he was born in 1919.

Key words: department, 60th anniversary, A.B. Sakharov.

УДК 343.9(092)

Н. А. Теплова. А. Б. Сахаров

Я не устаю благодарить судьбу за то, что большую часть своей жизни, а это около 50 лет, нас с Александром Борисовичем Сахаровым связывала большая, верная дружба. Мы оба были сталинскими стипендиатами, почти автоматически рекомендованы в аспирантуру. В 1951 г. Александр Борисович принял предложение декана юридического факультета Ростовского университета. И вскоре он увлек меня и еще двух наших друзей к себе в Ростов-на-Дону. Три года работы в Ростове-на-Дону были и трудные, и интересные. Александру Борисовичу тогда было 34 года. В Москве их дом по-кавказски был открытым. Мы собирались по любым поводам и всегда с розыгрышами, куплетами, которые он остроумно сочинял и пел. Каждый вечер у нас заканчивался телефонным разговором с его неизменным вопросом «как дела?». Насколько органично вошло это в нашу жизнь, можно судить по тому, что Александр Борисович, находясь в реанимационном отделении, когда мы знали, что положение его безнадежно, говорил мне «понимаешь, я не знаю, кто и как меня там встретит, и как я тебе об этом сообщу». Идея книги о личности преступника и причинах преступности в его интерпретации в то время нам казалась неосуществимой. В дарственной надписи на книге он написал: «Мало, кто имеет столько прав на авторский экземпляр этой книги, сколько ты, мой старый и добрый друг и товарищ, знающий, что мне стоила эта работа и помогавший в меру своих возможностей ее успеху». Уже в 1984 г. Сахаров А. Б. к старой дарственной надписи прибавил: «Когда дарил Вам эту книгу я был, конечно, горд и рад, но не мечтал, что мне придется к сему добавить лауреат!». Он легко умел сочетать в своей жизни любимую работу с праздничным общением с друзьями, непрерывным летним отдыхом в турбазах Дома Ученых, зимним отдыхом на лыжах. Публикация в вашем журнале книги А. Б. Сахарова «О личности преступника и причинах преступности в СССР» – это подарок для его друзей, и это естественный акт истории криминологии, одним из основателей которой был Александр Борисович Сахаров.

Ключевые слова: лауреат, Александр Борисович Сахаров, переиздание, личность преступника, причины преступности в СССР

УДК 343.9(092)

М. М. Бабаев. Памяти Учителя (очень субъективные заметки)

Александр Борисович Сахаров стал моим Учителем в самом начале 50-х теперь уже прошлого века, когда он, очень молодой и очень симпатичный кандидат наук приехал в Ростов, чтобы читать курс уголовного права на юрфаке Госуниверситета. Его лекции не просто слушали, ему внимали. Мы сразу попали под его обаяние и как педагога, и как человека, замечательно общавшегося с нами и в аудитории, и вне её. А подхихкивали над ним лишь единожды, когда пошла тема об ответственности за нарушение паспортного режима: Александр Борисович жил в Ростове без прописки. А потом, уже в 1962-м, когда началась моя учёба в аспирантуре МГУ, первый московский дом, распахнувший для меня гостеприимные двери, был дом Учителя. Там, на Фрунзенской набережной, где и сейчас живет его вдова, я был довольно частым гостем. Сегодня мало кто знает, что в 1964-65 гг. Учитель написал ещё одну крупную монографию, и по идее ей предстояло стать такой же знаменитой, как и предыдущая, уже хотя бы в силу того, что она была первой, посвящённой на этот раз правонарушениям несовершеннолетних, но издана была малым тиражом под ничем не оправданным грифом «для служебного пользования». А потом были годы работы во ВНИИ Прокуратуры СССР в секторе общей теории криминологии, который Александр Борисович возглавил после того, как ушел из жизни А. А. Герцензон: умение администрировать в полном смысле этого жёсткого понятия не относилось к числу самых сильных талантов Учителя, но его научный и человеческий авторитет, способность творчески мыслить, интересно дискутировать, внимание к мнению младших коллег, чувство юмора – всего этого с

N.A. Teplova. A.B. Sakharov

I'm constantly thanking my destiny that or the largest part of my life, that is more than 50 years, I've been having a close and relevant friend – Alexander Borisovitch Sakharov. We both were Stalin's scholars and were automatically sent to the post-graduate school. In 1951 Alexander Borisovitch accepted an offer of a dean of Law Department at Rostov University and soon he invited our two friends and me to Rostov. Three years at Rostov were difficult but interesting. Alexander Borisovitch was 34. in Moscow their house was hospitable as in the Caucasus. We gathered at any pretext and always with practical jokes and verses which he wrote and sang. Every evening he called and asked "How are you?". We got so close, that once, Alexander Borisovitch, being hopeless at reanimation, told me "You see, I don't know who is going to meet me there and how I'm going to tell you that". His idea about the book on criminal personality and the causes of criminality as he saw it, seemed unrealizable to us. On the cover he wrote to me "No one but you, my old and relevant friend, call be called an author of the book, as far as you do know what was the prize of this book to me and you helped me as one could". In 1984 A.B. Sakharov added "When I presented that book to you, I was happy and proud, but I even couldn't have been dreaming of laureate". He easily combined his work with rest with friends, summer vacations at the House of Scientists and winter vacations at the ski resort. Publication of "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR" in you Bulletin is a great present to his friends and is a natural act of the history of criminology, on eof the founders of which was Alexander Borisovitch Sakharov.

Key words: laureate, Alexander Borisovitch Sakharov, re-edition, criminal personality, causes of criminality in USSR

M.M. Babaev. In Memory of the Teacher (Very Subjective Notes)

Alexander Borisovitch Sakharov became my teacher just at the beginning of 50-es of the previous century, when he, being a young and good-looking Candidate of law, came to Rostov to criminal law at Law Department at Rostov State University. His lections were not just listened, they were heard. He was fascinating as a teacher and as a person, within an auditory and out of it. And we bantered him only once, when we talked about responsibility for passport regime violation as he lived in Rostov without registration. Later, when I studied at a post-graduate school at Moscow State University, the first house invited me was that of my Teacher. I used to come there at Frunzenskaya Quay, where his widow lives now, very often. Today few people know than in 1964-1965 he wrote a large monograph, meant to be as popular as the first one, devoted to the delinquent behavior of the underage. But it was published in small number with the stamp "for administrative use only". Then he worked for some years at SRI of Prosecution Office of USSR in the Department of General Theory of Criminology. He headed the department when A.A. Hertzenson passed away. He wasn't a strict manager but his scientific and personal authority, ability to think, to discuss, humour was enough. These days Valentina Ignatievna Sakharova is going to be 90. she is a charming woman. She is talented and interesting. Wonderful mother. She is a good friend, real housewife and she made her husband happy. I heartily congratulate you, Valentina Ignatievna. Life long and happy life. More than 50 years ago Alexander Borisovitch became by teacher and remained such up to the end of his life. And now – up to the end of mine.

Key words: Teacher, delinquent behavior of the underage, causes of criminality

лихвой хватало, чтобы нам не было стыдно за результаты своих трудов. В дни, когда пишутся эти строки, свой 90-летний юбилей готовится отметить Валентина Игнатьевна Сахарова. Воспитательная женщина, не утратившая своего женского обаяния и сегодня. Человек разносторонних и ярких талантов. Изумительная мать. Друг, как говорится, «без страха и упрёка». Настоящая хозяйка дома, счастье всей жизни своего горячо любимого мужа. Сердечно поздравляю Вас, дорогая Валентина Игнатьевна! Пожалуйста, живите и здравствуйте долго-долго! Более полувека назад Александр Борисович Сахаров стал моим Учителем и был им до конца своей жизни. Теперь уже – до конца моей.

Ключевые слова: Учитель, правонарушения несовершеннолетних, причины преступности

УДК 343.9(092):(075)

Э. Ф. Побегайло, А. Э. Жалинский. О фундаментальной и эпохальной книге А. Б. Сахарова

Среди ярких, самобытных, выдающихся деятелей правовой науки, сыгравших значительную роль в возрождении и развитии во второй половине XX столетия отечественной криминологии, видное место принадлежит нашему учителю и старшему товарищу – Александру Борисовичу Сахарову (12.03.1919-17.12.1996 гг.). Это был в подлинном смысле слова ученый-гуманист и прекрасный человек, чей светлый образ не заслонила суета жизни последних лет. Один из последних представителей старой московской интеллигенции (хотя и родившийся в Тифлисе, но более полувека проживший в Москве), он пользовался большим уважением со стороны учеников и коллег, заслуженной популярностью и любовью многих. Трудно сказать, как могла сложиться наша судьба, не будь Александра Борисовича. Послужившая основой докторской диссертации А. Б. Сахарова монография «О личности преступника и причинах преступности в СССР» стала событием в науке уголовного права и криминологии, ознаменовала поворот советского права, ориентированного долгие годы исключительно на нормативистский подход, на рельсы социологии; обозначила необходимость оживления научных работ уголовно-правового характера через возрождение криминологических и социально-правовых исследований. В работе А. Б. Сахарова была обоснована позиция, согласно которой преступление есть проявление индивидуалистической психологии отдельных групп или конкретных лиц, которые таким образом противопоставляют индивидуально-личностные потребности охраняемым законом интересам общества. Надо отдать должное научной смелости автора, который указывает, что индивидуалистические взгляды сохраняются в социалистическом обществе и потому, что в реальной социальной действительности есть условия, питающие и поддерживающие индивидуалистическую психологию. Эти условия связаны с тремя группами явлений: некоторыми особенностями социально-экономических отношений при социализме; конкретно-исторической обстановкой, в которой происходит развитие общества; недостатками, ошибками, нарушениями, допускаемыми в различных сферах общественной жизни. Далее проанализирован подход автора к теориям личности преступника и профилактики преступлений.

Ключевые слова: Александр Борисович Сахаров, ученый-гуманист, индивидуалистическая психология, социально-экономические отношения, конкретно-историческая обстановка, сферы общественной жизни, личность преступника, профилактика преступлений

Библиография

1. Рахлевский В. А., Борисов К. Г. Библиографический справочник диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук. – Душанбе: Изд-во «Ирфон», 1965. – С. 192-193.

2. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. – М.: Госюриздат, 1961. – 279 с.

E.F. Pobegailo, A.E. Jalinsky. On Fundamental and Epochal Book by A.B. Sakharov

Alexander Borisovitch Sakharov (03.12.1919 – 12.17.1996), who was our teacher, was one of the most outstanding, bright and original law scientists, who played an active part in the development of criminology. He was a true humanist and a wonderful person, who is still remembered. He is a representatives of old Moscow intelligence, though born in Tiflis, he was respected and loved by his followers and colleagues. It is difficult to say, how it might have gone if it hadn't been been for Alexander Borisovitch. Being a basis of a doctoral thesis monograph by A.B. Sakharov "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR" was a significant event in the sphere of criminal law and criminology, and pointed out changes in Soviet criminal law, oriented to normative approach for many years, to sociology, and pointed out the necessity of criminological and social law researches. In his work, A.B. Sakharov proved, that crime is a manifestation of individualistic psychology of definite groups or a person, who thus oppose individual personal needs to defended interests of a society. He was brave enough to point out, that individualistic views remain in socialistic society as well, as there are some factors, feeding and backing individualistic psychology. These factors are connected with the three group of conditions: some special features of social economic relations within socialism; definite historic conditions of society development; disadvantages, mistakes, gaps and violations in different spheres of social life. Then the analysis of the Author's approach to criminal personality is presented.

Key words: Alexander Borisovitch Sakharov, scientist – humanist, individualistic psychology, social economic relations, definite historical conditions, spheres of social life, criminal personality, precautions of crimes

Bibliography

1. Rakhlevsky B.A., Borisov K.G. Bibliographic Reference of Candidate and Doctoral Theses Papers. – Dushanbe: "Irphon" Publishing House, 1965. – P. 192 – 193.

2. Sakharov A.B. On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR. – Moscow: Gosjurizdat, 1961. – 279 p.

УДК 343.9(02)(0.045)

Ю. М. Антонян. *Послесловие к переизданию книги А. Б. Сахарова «О личности преступника и причинах преступности в СССР»*

В истории мировой науки можно найти множество примеров того, что какой-то научный труд является собой некую точку отчета, определенный рубеж, с которого начинается новая эпоха в научном познании. Таким стартовым рубежом представляется предлагаемая сейчас монография Александра Борисовича Сахарова, изданная почти полвека тому назад. Мы сейчас в должной мере не сможем оценить ее, если не вспомним, каким было в те годы криминологическое знание и вообще – что это были за годы. Не могу не выразить своего удовлетворения по поводу того, что редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» публикует монографию «О личности преступника и причинах преступности в СССР». Это мудрый шаг, говорящий о том, что выдающиеся научные труды не устаревают, что если сейчас мы создаем нечто, заслуживающее пусть и самой скромной похвалы, то только потому, что в свое время учились, в частности, и по этой книге, что и в настоящее время мы периодически обращаемся к ней, что преемственность научных поколений должна обеспечиваться так же, как и преемственность поколений вообще.

Ключевые слова: переиздание, книга А. Б. Сахарова, «О личности преступника и причинах преступности в СССР»

УДК 343.9(092)

О. Л. Дубовик. *Наш Учитель*

Александр Борисович Сахаров, доктор юридических наук, профессор, Лауреат Государственной премии СССР родился 12 марта 1919 г. в г. Тбилиси, умер 17 декабря 1996 г. в г. Москве. А. Б. Сахаров остался в моей памяти не только выдающимся ученым – специалистом в области криминологии и уголовного права, но и талантливым организатором научно-исследовательской работы. На протяжении многих лет во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности он руководил важнейшим сектором, на который были возложены задачи по исследованию фундаментальных, общетеоретических проблем криминологии: как будто бы само собой, без бюрократических изысков, без конфликтов, в обстановке интеллигентных, товарищеских отношений между сотрудниками. Об общих условиях обучения в аспирантуре в то время: 1) мы каждый день работали в Институте; 2) при подготовке к сдаче кандидатского минимума само собой разумеющимся считалось изучение всей литературы; 3) семинары для аспирантов: во-первых, участвуют только аспиранты; во-вторых, доклад на семинаре делают только самые известные ученые; в-третьих, доклад должен был быть посвящен неразработанным и остро дискуссионным проблемам; в-четвертых, доклад мог длиться столько времени, сколько считал нужным докладчик; в-пятых, вопросы и обсуждение доклада не ограничивались ничем. Я всегда считала и считаю, что мне очень повезло в жизни. Учиться у такого научного руководителя как Владимир Николаевич Кудрявцев и обучаться в секторе, которым руководил Александр Борисович Сахаров, это счастье.

Ключевые слова: учитель, сектор, А. Б. Сахаров

УДК 343(092)

С. Ф. Милоков. *Вспоминая отца советской криминологии*

26 октября 1976 года (дата помечена в моей рабочей тетради) в названном институте Прокуратуры СССР состоялся научный семинар, посвященный остро-дискуссионной в ту пору теме личности преступника. Заглавный доклад сделал как раз А. Б. Сахаров. К сожалению, я удосужился записать об этом всего несколько строк. Докладчик отметил, что изучение личности в диссертационном плане ведется сразу по 83 темам, подверг резкой критике взгляды И. С. Ноя. Ожидалось участие И. С. Ноя, но он не приехал, и личной «сшибки», которую все ждали, не произошло. 1 декабря 1976 года в том же институте состоялась обсуж-

Y.M. Antonyan. *Afterword to the Re-edition of a Book by A.B. Sakharov "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR"*

In the world science there are a lot of examples of the fact, when one scientific work symbolizes a definite line, where a new era starts. Such a work was written by A.B. Sakharov more than 50 years ago. We could not appreciate it without reminding of the amount of criminological knowledge that time and the times themselves. I'm so glad that the Editorial Board of the Bulletin "Russian Criminological Outlook" publishes the monograph "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR". It is wise, as outstanding scientific works are always up to date. And today we create something so far as we studied some day and used that book also, and today we sometimes refer to it. Continuity of science should occur as well as continuity of generations.

Key words: re-edition, book by A.B. Sakharov "On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR"

O.L. Dubovic. *Our Teacher*

Alexander Borisovitch Sakharov, Doctor of Law, Professor, Laureate of State Award of USSR, was born in March, 12, 1910, in Tbilisi and passed away in December, 17, 1996, in Moscow. A.B. Sakharov remained in my memory not only as an outstanding scientist in the field of criminology and criminal law, but also a talented organizer of scientific work. Within many years in All-Union Institute on Criminality Causes Research and Measures of Prevention Development he headed the most important department, aimed at analysis of fundamental theoretical problems of criminology. He did it without conflicts, in a friendly manner. On basic conditions of post-graduate school studying at that time: 1) every day we worked at the Institute; 2) it was without saying, that when taking an exam a student was supposed to be having read all the literature recommended; 3) seminars for competitors: first, only competitors participate; second, only the well-known and outstanding scientists report; third, the report should be divided to some vital by-way problem; fourth, the report may go on as much time as reporter needs; fifth, questions and discussion on the report was unlimited. I think that I was very lucky as far as I had such a teacher as Vladimir Nikolaevitch Kudryavtsev and studied at the department, headed by Alexander Borisovitch Sakharov.

Key words: teacher, department, A.B. Sakharov

S.F. Milukov. *Remembering the Father of Soviet Criminology*

In October, 26, 1976 (as it is noted in my copybook) in the Institute of Prosecution Office of USSR a scientific seminar took place, it was devoted to a vital problem of a criminal personality. The heading report was made by A.B. Sakharov, but I didn't write anything down. The reporter pointed out, the personality is studied within 83 topics in a thesis and harshly criticized I.S. Noy. I.S. was expected to come, but he didn't, and the "interpersonal battle" didn't occur. In December, 1, 1976, a famous monograph by V.N. Kudryavtsev on the topic "Causes of Violations" (Moscow, 1976) took place. The following took part in the discussion: N.F. Kuznetsova, V.V. Klotchkov, G.M. Reznik, A.I.

дение известной монографии В. Н. Кудрявцева «Причины правонарушений» (М., 1976). Среди выступавших – Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Ключкова, Г. М. Резника, А. И. Долговой, М. М. Бабаева, А. Д. Бойкова и др. – был и А. Б. Сахаров. Он упрекнул автора монографии в том, что тот ни разу не сослался на его работы, а также сказал, что не согласен с содержанием страницы 90, где сказано, что формирование личности не входит в предмет криминологии. Другие выступавшие также критиковали В. Н. Кудрявцева, несмотря на его огромный научный авторитет и человеческое обаяние. Это убедительно опровергает миф о том, что в советское время не было никакой свободы научного слова. На этой же странице моей тетради одна из участниц семинара – слушатель ФПК – сделала довольно удачную зарисовку А. Б. Сахарова и подписала: «Отец советской криминологии». И это истинная правда! Прошло еще три года. Я завершил кандидатскую диссертацию, одной из центральных проблем которой была как раз личность преступника. Благодаря Э. Ф. Побегайло, первым оппонентом согласился стать А. Б. Сахаров. На банкете в Доме архитектора я произнес здравицу в честь моих оппонентов (вторым был Э. Ф. Побегайло) и буду благодарен им всегда. Наконец, последний эпизод, на этот раз очень грустный. Зимой 1996 года я оказался в командировке в Москве. Э. Ф. Побегайло сообщил, что в этот день хоронят Сахарова. На гражданской панихиде сказал несколько горьких слов о неисполнимой утрате. Был сильный мороз, но на кладбище провожать этого замечательного ученого и человека приехало много народа. Прошедшие годы не стерли впечатлений от знакомства с этим крупным и очень смелым ученым и человеком. Будем стремиться походить на этого подвижника российской науки. Вечная ему память!

Ключевые слова: Сахаров, личность преступника, отец советской криминологии

УДК 343.9.01(092)

Э. Ф. Побегайло. Последний романтик. К 70-летию со дня рождения Дмитрия Котова (1939-2001 гг.)

Лично для меня 18 марта было не только Днем Парижской Коммуны и Конона Огородника, но и Днем рождения моего воронежского друга – Дмитрия Петровича Котова (18.03.1939, г. Городище Пензенской обл. – 15.05.2001, Воронеж). Познакомился я с ним в далеком уже теперь 1961 году на юридическом факультете Воронежского государственного университета. Я был тогда аспирантом, он – студентом 3 курса очного отделения, активным членом студенческого научного общества, которое я тогда возглавлял. С самого начала было ясно, что Дима относится к категории творческих людей. Скромный, доброжелательный, приветливо улыбающийся, задорный, трудолюбивый молодой человек располагал к себе. Сердце у него было чистое. Он был книголюб и романтик, писал хорошие стихи. В 1963 г. он успешно окончил юридический факультет и по распределению работал с 1963-1966 гг. следователем прокуратуры Центрального района г. Воронежа. В 1966 г. Д. П. Котов переходит на работу в университет на кафедру уголовного процесса и криминалистики, где проработал около тридцати лет (1966-1994 гг.), пройдя путь от преподавателя до профессора. Его кандидатская диссертация: «Мотивы преступления и их доказывание следователем» (работа эта была успешно защищена в 1972 году на заседании диссертационного совета Саратовско-го юридического института; одним из официальных оппонентов выступал профессор Н. А. Стручков, высоко оценивший работу Д. П. Котова). Докторскую диссертацию на тему: «Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу» Д. П. Котов успешно защитил в 1988 г. на заседании диссертационного совета юридического факультета Ленинградского государственного университета. Основные его публикации: Субъективная сторона преступления и ее установление: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 243 с. (в соавт. с П. С. Дагелем); Мотивы преступления и их доказывание (Вопросы теории и практики): Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. – 152 с.; Психология следо-

Dolgova, M.M. Babaev, A.D. Boikov, etc. and A.B. Sakharov. He reproached the author as he never referred to his works and said he was not agree with what was said at page 90, that the personality formation is not connected with criminology. Others criticized V.N. Kudryavtsev with no regard to his scientific authority and personal charm. That fact proved that there was freedom of speech those days. At the same page of my copybook one of the members of the seminar drew a sketch of A.B. Sakharov and wrote down “Father of Soviet criminology”. That’s true. Three years passed. I finished my candidate thesis, one of the main problems was a criminal personality. Thanks to E.F. Pobegailo, A.B. Sakharov agreed to become the first opponent. At the party at the House of Architects I told my both opponents (the second one was E.F. Pobegailo) how much I own to them. At my final part, rather sad. In winter, 1996, I was on mission in Moscow. E.F. Pobegailo told me that that day A.B. Sakharov was buried. It was very cold but a lot of people came to the cemetery. I still remember that outstanding and brave scientist. Let us follow the ideas of this ascetic of the Russian science. Let him be remembered forever.

Key words: Sakharov, criminal personal, father of Soviet criminology

E.F. Pobegailo. Last Romantic. On the 70th Anniversary Dmitry Kotov (1939-2001)

Personally for me, the 18th of March was not only the Day of Paris Commune and Conone the Gardener, but also the birthday of my Voronezh friend – Dmitry Petrovitch Kotov (03.18.1939, Gorodische, Penzenskaya Oblast – 05.15.2001, Voronezh). In met him in 1961 in Law Department at Voronezh State University. I was a post-graduate student and he was a 3d-year student, an active participator of a scientific society, which I headed then. At the first sight, it was clear that Dima was a talented person. Shy, friendly, smiling, funny, hard-working won over. He was kind, loved books and was romantic, he wrote good poems. In 1963 he successfully graduated Law Department and started working in 1963-1966 as an investigator at Prosecution Office of Central District of Voronezh. In 1966 D.P. Kotov started working at Criminal Law and Criminalistics Chair at the University, where he continued working for 30 years (1966-1994), being a teacher and then a professor. His candidate thesis “Motives of Crime and Its Substantiation by an Investigator” was successfully defended in 1972 at Saratov State University, and one of the opponent was Professor N.A. Strutchkov, who highly appreciated the work. He successfully defended his doctoral thesis “Defining of Circumstances, Having Psychological Origin, by an Investigator” in 1988 at Law Department of Leningrad State University. His main publications are: “Subjective Side of Crime and Its Defining” (Monograph, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1974. – 243 p) (in co-authorship with P.S. Degel); “Motives of Crimes and Its Substantiation (Questions of Theory and Practice)” (Monograph, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1975. – 152 p); “Psychology of Investigator” (Monograph, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1976. – (in co-authorship with G.G. Shikhantsov); “Public and Personal Interests in Criminal Legal Procedure” (Collective monograph: Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1984. – 159 p.) – (in co-authorship with L.D. Kokorev, etc.); “Defining of Circumstances, Having Psychological Origin, by an Investigator” (Monograph, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1987. – 213 p.); “Judicial Eth-

вателя: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1976. – (в соавт. с Г. Г. Шиханцовым); Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве: Коллективная монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. – 159 с. (в соавт. с Л. Д. Кокоревым и др.); Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. – 213 с.; Судебная этика: Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1973. – 271 с. (в соавт. с Г. Ф. Корским, Л. Д. Кокоревым); Этика уголовного процесса: Учеб. пособие. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1993. – 224 с. (в соавт. с Л. Д. Кокоревым). Смелый был, творческий человек!

Ключевые слова: романтик, Д. М. Котов,

УДК 343.9(092)

Редколлегия журнала. Тимейко Георгию Васильевичу исполнилось бы 85!

Тимейко Георгий Васильевич, 20 февраля 1924 года рождения, доктор юридических наук, доцент, участник Великой Отечественной войны. В 1950 г. окончил Всесоюзный юридический заочный институт, а в 1954 г. – аспирантуру этого же вуза. 23 апреля 1965 г. в диссертационном совете МГУ защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Общие вопросы ответственности за преступное бездействие по советскому уголовному праву». 6 июня 1969 г. присвоено ученое звание доцента. С 1972 по 1982 г. избирался первым заведующим кафедры уголовного права и криминологии, а с 1975 по 1982 г. – деканом юридического факультета Кубанского госуниверситета. В 1987 г. в диссертационном совете ВЮЗИ защитил докторскую диссертацию на тему: «Проблемы общего учения об объективной стороне преступления». Опубликовал 18 научных работ общим объемом 50 п. л., в том числе монографию и 3 учебных пособия (2 из них – в соавторстве). Как участник Великой Отечественной войны награжден орденами Красная Звезда и Отечественной войны I степени. 9 февраля 1990 г. Георгия Васильевича Тимейко не стало. Светлая память о нем навсегда сохранится в сердцах его коллег и учеников!

Ключевые слова: Георгий Васильевич Тимейко, ответственность за преступное бездействие, учение об объективной стороне преступления, декан, Кубанский госуниверситет

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Профессору Эминову Владимиру Евгеньевичу – 75!

Эминов Владимир Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, Почетный работник высшего профессионального образования, Почетный работник Прокуратуры Российской Федерации, Государственный советник юстиции III класса, родился 22 февраля 1934 г. в г. Баку. В 1950 г. переехал на постоянное место жительства в г. Москву, где в 1952 г. окончил среднюю школу и поступил в МХТИ им. Д. И. Менделеева. С 1955 по 1958 гг. служба в Советской армии. Сержант Эминов В. Е. проходил срочную службу в г. Спасске-Дальнем Приморского края, был избран освобожденным секретарем комитета комсомола воинской части. С 1958 по 1963 гг. – учеба в ВЮЗИ, работа на закрытом предприятии. С 1963 по 1980 гг. – старший научный сотрудник Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры СССР. В 1965 г. в течение года работал в Прокуратуре г. Москвы в должности старшего следователя. С 1980 по 1981 гг. – ведущий исследователь ВНИИ МВД РФ. С 1981 по 1988 гг. доцент кафедры криминалистики, а с 1988 по 1996 гг. профессор, заведующий кафедрой криминологии Московской государственной юридической академии (ВЮЗИ, МЮИ). С 1996 по 2000 гг. – Старший помощник Генерального Прокурора Российской Федерации, директор Института прокуратуры в составе МГЮА. С 2000 г. по настоящее время – заведующий кафедрой криминологии, психологии и уголовно-исполнительного права Московской государственной

Университета. Some Problems of Moral Bases of Soviet Criminal Law” (Monograph, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1973. – 271 p.) (in co-authorship with G.F. Korsky, L.D. Kokorev); “Ethics of Legal Procedure” (Manual, Voronezh, University of Voronezh Publishing House, 1993. – 224 p.) (in co-authorship with L.D. Kokorev). He was a brave and talented man.

Key words: romantic, D.M. Kotov

The Editorial Board of the Bulletin. On the 85th Anniversary of Timeiko Georgy Vasilievitch

Timeiko Georgy Vasilievitch, Doctor of Law, Associate Professor, was born in February, 20, 1924. he took part in the Great Patriotic War. In 1950 he graduated All-Union Juridical Correspondence Institute and in 1954 he graduated a post-graduate school of the Institute. In April, 23, 1965, at Moscow State University he defended his candidate thesis on the topic “General Questions of Responsibility for Criminal Negligence According to Soviet Criminal Law”. In June, 6, 1969, he was awarded a scientific title of Associate Professor. In 1972 – 1982 he had been elected the first Head of Criminal Law and Criminology Chair and in 1975-1982 he was a Dean of Law Department at Kuban University. In 1987 at All-Union Juridical Correspondence Institute he defended his doctoral thesis on the topic “Problems of General Study on Objective Side of Crime”. He published 18 scientific works (50 p.s.), including one monograph and 3 course books, two of them are written in co-authorship. As a participant of the Great Patriotic War, he was awarded the Red Star Order and Great Patriotic War Order of I Degree. In February, 9, 1990, he passed away. Let him stay forever in memory of his colleagues and followers.

Key words: Georgy Vasilievitch Timeiko, responsibility for criminal negligence, study on objective side of crime, dean, Kuban University

The Editorial Board of the Bulletin. On the 75th Anniversary of Eminov Vladimir Eugenievitch

Eminov Vladimir Eugenievitch, Doctor of Law, Professor, Honored jurist of Russia, Honored worker of higher education, Honored worker of Prosecution Office of RF, State Councilor of Justice of the III class, was born in February, 22, 1934, in Baku. In 1950 he moved to Moscow, where he graduated school in 1952 and entered Moscow Mendeleev Chemical Technical Institute (MMChTI). In 1955-1958 he served in a Soviet Army. Sergeant Eminov V.E. served in Spassk-Dalny of Primorsky Region, where he was elected an exempt secretary of Comsomol Committee of the military unit. In 1958-1963 he studied at ASJCI and worked at a secret object. In 1963-1980 he was a senior scientific worker at All-Union Institute on Criminality Causes Research and Measures of Prevention Development Institute of Prosecution Office of USSR. In 1965 he worked at Prosecution Office in Moscow within a year as a senior investigator. In 1980-1981 he was a leading researcher in SRI MIA RF. In 1981 – 1988 he was an Associate Professor at Criminalistics Chair and in 1988-1996 he was a Professor, Head of Criminology Chair at Moscow State Juridical Academy. Since 1996 up to 2000 he was a Senior Aide of General Prosecutor of Russian Federation, director of Institute of Prosecution within MSJA. Since 2000 he is a Head of Criminology, Psychology and Criminal Executional Law Chair at Moscow State Kutafin Juridical Academy. He is an author of more than 300 scientific works on criminology, criminal law, criminalistics and juridical psychology. The main works are: “Technical Means of Prevention of Soviet

юридической академии им. Кутафина О. Е. Автор более 300 научных работ по проблемам криминалистики, уголовного права, криминологии и юридической психологии. Основные труды, подготовленные В. Е. Эминовым единолично и в соавторстве: Технические средства предупреждения хищений социалистического имущества: Монография. - М., 1969; Опознание по фотоснимкам, кинофильмам и рисункам на предварительном следствии: Монография. - М., 1973; Использование при расследовании составных и рисованных портретов. - М., 1974; Технические средства предупреждения хищений в торговле: Монография. - М., 1974; Расследование и предупреждение убийств, совершаемых с применением взрывчатых веществ. - М., 1975; Методические рекомендации по расследованию авиационных происшествий. РИО МГА. - М., 1977; Расследование и предупреждение авиационных происшествий. - М., 1977; Учебно-следственное дело об авиационном происшествии. - М., 1978; Комплексное планирование профилактики правонарушений. - М., 1979; Общие вопросы борьбы с преступлениями, совершаемыми по неосторожности. - М., 1979; Криминалистика: Учебник. М.: «Юрист», 1984; Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании авиационных происшествий. - М., 1985; Криминалистика: Учебник. - М.: «Юрист», 1988; Криминалистика: Учебник (на англ. яз.). - М.: Прогресс, 1989; Предупреждение авиационных происшествий: Монография. - М., 1990; Криминология: Учебник. М.: «Манускрипт», 1992; Организованная преступность. Круглый стол. - М.: «Российское право», 1993; Преступное насилие в армии: Монография. - М.: «Юрист», 1994; Криминология: Учебник. - М.: Юристы, 1995, 2000, 2004, 2006; Психология преступника и расследование преступлений: Монография. - М.: «Юристы», 1996; Криминология. Основные понятия в схемах. - М.: «Инфра-М-Норма», 1997; Преступность военнослужащих. Исторический, криминологический, социально-правовой анализ: Монография. - М.: «Пенатъ», 1999; Неосторожная преступность военнослужащих: Монография. - М.: «Пенатъ», 2000; Психология преступления и наказания: Монография. - М.: «Пенатъ», 2000; Коррупционная преступность и борьба с ней: Монография. - М., 2000; Личность преступника: Монография. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004; Борьба с коррупционной преступностью: Монография. - М., 2005; Следственные действия: психология, тактика, технология: Монография. - М.: «Прспект», 2006; Причины преступности в России. Криминологический анализ: Монография. - М.: «Норма», 2006; Концепция борьбы с организованной преступностью в России. - М.: «Прспект», 2007; Криминология: Учебник. - М.: «Норма», 2009. *Редколлегия журнала поздравляет члена редколлегии профессора Владимира Евгеньевича Эминова с 75-летием, желает ему, как и всегда, сохранять юношеский оптимизм, жизненную активность, комсомольские организационные свойства, преданность криминологии и криминалистике, семье, быть любимцем женщин!!!*

Ключевые слова: Эминов Владимир Евгеньевич, 75-летие, заведующий кафедрой, МГЮА

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Владимиру Дмитриевичу Иванову – 70!

6 марта 1939 г. в с. Богородское Ульяновского района Хабаровского края родился Владимир Дмитриевич Иванов, доктор юридических наук, профессор. После окончания средней школы в 1956 г. поступил на учебу в Вильнюсскую специальную среднюю школу подготовки начсостава МВД СССР. И с тех пор его деятельность связана с деятельностью органов внутренних дел, в которых он прослужил свыше 47 лет. В 1965 г. поступил в адъюнктуру по кафедре уголовного права и процесса Высшей школы МВД СССР, которую успешно закончил в декабре 1968 г., защитив кандидатскую диссертацию по теме: «Ответственность за покушение на преступление по советскому уголовному праву» под руководством доктора юридических наук М. И. Якубовича; в 1990 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Стадии развития

et Property Theft” (Monograph, Moscow, 1969); “Identification by Photos, Pictures and Sketches at Preliminary Investigation” (Monograph, Moscow, 1973); “Application of Compound and Draw Portraits within Investigation” (Moscow, 1974); “Technical Means of Prevention of Theft in Trade” (Monograph, Moscow, 1974); “Investigation and Prevention of Murders by Means of Explosives” (Moscow, 1975); “Methodological Recommendations on Investigating Aircraft Incidents” (RIO MSA, Moscow, 1977); “Investigation and Prevention of Aircraft Incidents” (Moscow, 1977); “Educational Investigatory Case on Aircraft Incident” (Moscow, 1978); “Complex Planning of Offence Prevention” (Moscow, 1979); “General Questions of Counteraction to Crimes, Committed because of Carelessness” (Moscow, 1979); “Criminalistics” (Course book, Moscow, “Jurist”, 1984); “Directorate of Public Prosecutions for Law Execution within Aircraft Incidents Investigation” (Moscow, 1985); “Criminalistics” (Course book, Moscow, “Jurist”, 1988); “Criminalistics” (Course book (in English), Moscow, Progress, 1989); “Prevention of Aircraft Incidents” (Monograph, Moscow, 1990); “Criminology” (Course book, Moscow, “Manuscript”, 1992); “Organized Criminality. Round Table” (Moscow, “Russian Law”, 1993); “Criminal Violence in Army” (Monograph, Moscow, “Jurist”, 1994); “Criminology” (Course book, Moscow, Jurist, 1995, 2000, 2004, 2006); “Psychology of Criminal and Investigation of Crimes” (Monograph, Moscow, “Jurist”, 1996); “Criminology: General Notions in Schemes” (Moscow, “Infa-M-Norma”, 1997); “Criminality of Militants. Historical, Criminological, Social Law Analysis” (Monograph, Moscow, “Penaty”, 1999); “Careless Criminality of Militants” (Monograph, Moscow, “Penaty”, 2000); “Psychology of Crime and Punishment” (Monograph, Moscow, “Penaty”, 2000); “Corruptional Criminality and Counteraction to It” (Monograph, Moscow, 2000); “Criminal Personality” (Monograph, Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2004); “Counteraction to Corruptional Criminality” (Monograph, Moscow, 2005); “Investigatory Acts: Psychology, Tactics, Technology” (Monograph, Moscow, “Prospect”, 2006); “Causes of Criminality in Russia. Criminological Analysis” (Monograph, Moscow, “Norma”, 2006); “Criminology” (Course book, Moscow, “Norma”, 2009). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates its member Professor Vladimir Eugenievitch Eminov on his 75th anniversary and wishes him, as always, to stay optimistic, active, to remain devoted to criminology and criminalistics, family, be loved by women.*

Key words: Eminov Vladimir Eugenievitch, 75th anniversary, head of chair, Moscow State Juridical Academy (MSJA)

The Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Vladimir Dmitrievitch Ivanov

Vladimir Dmitrievitch Ivanov, Doctor of Law, Professor, was born in March 6, 1939, in Bogorodskoye Village, Ulichsky Region of Khabarovsk District. After graduating a secondary school in 1956 he entered Vilnius Special Secondary School for Managerial Staff of MIA RF. Since then he was connected with organs of inner affairs, where he stayed for 47 years. In 1965 he entered post-graduate military school at Criminal Law and Procedure Chair at High School of MIA USSR, which he successfully graduated in 1968 and defended his candidate thesis on the topic “Responsibility for Encroachment according to Soviet Criminal Law” under the scientific guidance of Doctor of Law M.I. Yakubovitch. In 1990 he defended his doctoral thesis on the topic “Stages of Development of Intended Criminal Activity and Notion of Their Identification to Prevention and Counter-

умышленной преступной деятельности и значение установления их для предупреждения и пресечения преступлений». Назначен на должности старшего научного сотрудника и начальника кафедры на Алма-Атинском факультете Высшей школы МВД СССР и в Карагандинской высшей школе МВД СССР; в 1980 г. – заместителем начальника школы по учебной работе в Хабаровскую высшую школу МВД СССР, где проработал до 1993 г., после чего работал в Ростовском юридическом институте МВД России в должностях профессора и начальника кафедры уголовного права до 2004 г. Он является автором и соавтором свыше 300 научных работ: «Ответственность за покушение на преступление» (1974), «Исправительно-трудовое право Киргизской ССР (1975), «Вопросы борьбы с посягательствами против правосудия в деятельности органов суда и следствия Казахской ССР» (1975), «Практика применения законодательства Казахской ССР об ответственности за преступления против личности» (1975), «Применение положения закона в практике деятельности ИТУ» (1978), «Ответственность за преступления против личности (по законодательству Киргизской ССР» (1981), которая переведена и на киргизский язык, «Добровольный отказ от преступления» (1982), «Предупреждение и пресечение преступлений органами внутренних дел» (1984), «Предупреждение замышляемых преступлений» (1985), «Предупреждение и пресечение подготавливаемых преступлений» (1988), «Правовые последствия добровольного отказа от совершения преступления» (1995), «Уголовное законодательство Российской Федерации» в трех томах (1996), «Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации» (1999), «Преступления против военной службы» (1999), «Правоохранительные органы и судебная власть» (1999), «Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления» (2000), «Преступления против правосудия» (2003), «Уголовно-исполнительное право» (2004). Им лично и в составе авторского коллектива подготовлено 10 учебников и 4 комментария по уголовному и уголовно-исполнительному праву. Под его руководством и консультированием подготовлены 2 докторские и 25 кандидатских диссертаций. **Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Владимира Дмитриевича с юбилеем, желает ему сохранять оптимизм, невозмутимость, верность криминологическим стадиям преступления и нашему научному сообществу, крепкого здоровья, долголетия и дальнейших творческих успехов!!!**

Ключевые слова: Владимир Дмитриевич Иванов, развитие уголовного и уголовно-исполнительного права, стадии преступной деятельности, правовые последствия провокации преступления

УДК 343(092)

*Редколлегия журнала. Мелешко
Николаю Петровичу – 70!*

22 февраля 1939 г. в г. Дзержинске Донецкой области УССР родился Николай Петрович Мелешко, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Института управления, бизнеса и права (г. Ростов-на-Дону), кандидат юридических наук, доцент, член Российской криминологической ассоциации. В 1956 г. закончил Ростовский государственный университет, юридический факультет. С 1956 г. по 1998 г. работал в Прокуратуре Ростовской области и Северо-Кавказской транспортной Прокуратуре в должностях следователя, прокурора. В 1998 г. в диссертационном совете Ростовского юридического института МВД РФ под руководством профессора Эдуарда Филипповича Побегайло защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Предпреступное поведение несовершеннолетних как криминологическая проблема». Автор более 140 научных работ, в т. ч.: Профилактика правонарушений несовершеннолетних: Спец. курс. Учебное пособие. - Ростов-на-Дону, Донской юридический институт, 1998 (12 п. л.); Борьба с контрабандой культурных ценностей народов Российской Федерации (уголовно-правовые и криминологические аспекты): Учеб. пособ., рек. МО РФ. - Ростов-на-Дону: Институт управления, бизнеса и права (5,6/2,0 п. л. (3 соавтора)); Про-

action to Criminality». He was appointed a senior scientific worker and Head of Chair at Alma-Ata Department of High School of MIA USSR and Karaganda High School of MIA USSR. In 1980 he was appointed a deputy director on educational work in Khabarovsk High School of MIA USSR, where he stayed up to 1993. Then he worked at Rostov Juridical Institute of MIA Of Russia as a Professor and Head of Criminal Law Chair up to 2004. he is an author and a co-author of more than 300 scientific works, including: “Responsibility for Criminal Encroachment” (1974); “Correctional Working Law of Kyrgyz SSR” (1975); “Questions of Counteraction to Encroachment on Justice within Activity of Judiciary Organs and Investigation of Kazakh SSR” (1975); “Practice of Application of Kazakh SSR Legislation on Responsibility for Crimes against Personality” (1975); “Application of Law Thesis in Activity of CWF” (1978); “Responsibility for Crimes against Personality (According to Legislation of Kyrgyz SSR)” (1981), which is also translated into Kyrgyz; “Deliberate Denial from Crime” (1982); “Prevention and Precautions of Crimes by Inner Affairs Organs” (1985); “Prevention of Intended Crimes” (1988); “Legal Consequence of Deliberate Denial from Crime Commitment” (1995); “Criminal Legislation of Russian Federation”, 3 Vol., (1996); “Criminal Execution Legislation of Russian Federation” (1999); “Crimes against Military Service” (1999); “Law Enforcement Organs and Judicial Power” (1999); “Prevention and Precautions of Crimes at Different Levels of Manifestation” (2000); “Crimes against Justice” (2003); “Criminal Correctional Law” (2004). He prepared 10 course books, including those in co-authorship, and 4 Comments to Criminal and Criminal Correctional Law. He guided 2 doctoral and 25 candidate theses. **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Vladimir Dmitrievitch on his anniversary and wished him to stay optimistic, imperturbable, devoted to criminological levels of crimes and our scientific society, long live and success at work.**

Key words: Vladimir Dmitrievitch Ivanov, development of criminal and criminal correctional law, levels of criminal activity, legal consequence of provocation to crime

*The Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of
Meleshko Nikolay Petrovitch*

Nikolay Petrovitch Meleshko, Head of Criminal Law Subjects Chair at Institute of Management, Business and Law (Rostov-on-Don), Candidate of Law, Associate Professor, a member of Russian Criminological Association, was born in February, 22, 1939, in Dzerzhinsk, Donetsk Oblast, Ukraine SSR. In 1956 he graduated Law Department of Rostov State University. In 1956-1998 he worked in the Prosecution of Rostov Oblast and North-Caucasus Transport Prosecution as an investigator and then as a prosecutor. In 1998 under the scientific guidance of Professor Eduard Filippovitch Pobegailo he defended his candidate thesis on the topic “Fore Criminal Behavior of the Underage as a Criminological Problem”. He is author of more than 140 scientific works, including: “Precautions of Delinquent Behavior of the Underage” (Special Course, Manual, Rostov-on-Don, Donskoy Juridical Institute, 1998 (12 p.s.); “Counteraction to Smuggling of Cultural Values of Russian Federation (Criminal Law and Criminological Aspects)” (Manual, recommended by Ministry of Education of RF, Rostov-on-Don: Institute of Management, Business and Law (5,6 / 2,0 p.s. (3 co-authors)); “Problems of Development of Juvenile Justice in Russian Federation” (Rostov-on-Don: Institute of Management, Business and Law, 2000 (8 p.s.)); “Directorate of Public Pros-

блемы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации. - Ростов-на-Дону: Институт управления, бизнеса и права, 2000 (8 п. л.); Прокурорский надзор за законностью административной деятельности органов внутренних дел на транспорте: Метод. пособ. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001 (7,5/6,4 п. л. (2 соавтора)); Уголовное право зарубежных государств: Учебно-метод. пособ. - Ростов-на-Дону: Институт управления, бизнеса и права, 2002 (7,1 п. л.); Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2003 (19/2 п. л. (1 соавтор)); Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006 (50,2/48 п. л. (6 соавторов)); Судебная психиатрия: Учебное пособие для уголовно-правовой специализации юридических ВУЗов. - Ростов-на-Дону, 2007 (7,5/3 п. л. (2 соавтора)). **Редколлегия журнала поздравляет Николая Петровича Мелешко с 70-летием и желает ему сохранить оптимизм, бодрость духа, ювенальную направленность во всем и быть столь же плодотворным!**

Ключевые слова: правонарушения несовершеннолетних, контрабанда, прокурорский надзор, уголовно-правовые системы, судебная психиатрия, ювенальная юстиция

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Наумову Анатолию Валентиновичу – 70!

17 марта 1939 г. в селе Юхары Фындыган Азербайджанской ССР в семье учителя родился Анатолий Валентинович Наумов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член Совета при Президенте Российской Федерации по совершенствованию правосудия, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, член Исполнительного комитета Международного научно-консультативного Совета ООН по предупреждению преступности и уголовной юстиции (ISPAC), член Союза писателей г. Москвы. В 1968 г. под руководством профессора Б. С. Волкова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Мотивы убийств (уголовно-правовое и криминологическое исследование)». В июне 1975 г. на заседании Совета юридического факультета Киевского ордена Ленина государственного университета им. Т. Г. Шевченко успешно защитил докторскую диссертацию по теме: «Теоретические вопросы применения уголовно-правовых норм». Автор и соавтор более 300 работ, в том числе авторского курса лекций по уголовному праву, неоднократно переиздававшегося, соавтор и научный редактор пятнадцати учебников по уголовному праву, автор многочисленных статей по теоретическим проблемам уголовного права, уголовной политики и проблемам правоприменения. Основные труды А. В. Наумова: Мотивы убийств. – Волгоград, 1969; Применение уголовно-правовых норм. – Волгоград, 1973; Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978 (в соавторстве с А.С. Новиченко); Реализация уголовного права. – Волгоград, 1983; Основы уголовного права и процесса Демократической Республики Афганистан. – М., 1987; Уголовное право зарубежных социалистических государств. – М., 1989; Курс лекций по Общей части уголовного права (выдержавший, начиная с 1996 г., три издания); Российское уголовное право. Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1996; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М., 1996; Российское уголовное право / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М., 1997; Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М.: СПАРК, 2000; Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М., 2000; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М., 2000; Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации. - М., 2005; Российское уголовное право. Курс лекций (в 2004 г. он издан в двух, а в 2007 г. в издательстве: Волтерс Клувер в трех томах): в 3 томах. 4-е изд. – М., 2007 и др. Профессором А. В. Наумовым подготовлено более 50 кандидатов и 8 докторов юридических наук. **Редколлегия журнала поздрав-**

ляет за законность административной деятельности органов внутренних дел на транспорте” (Manual, Moscow, UNITY-DANA, Law and Order, 2001 (7,5/6,4 p.s. (2 co-authors)); “Foreign Criminal Law” (Manual, Rostov-on-Don: Institute of Management, Business and Law, 2002 (7,1 p.s.)); “Criminal Law Systems of Russia and Abroad” (Monograph, Moscow, Jurlitinform, 2003 (19/2 p.s.) (1 co-author)); “Juvenile Justice in Russian Federation: Criminological Problems of Development” (Saint-Petersburg: Juridical Centre Press, 2006 (50,2/48 p.s. (6 co-authors)); “Judicial Psychiatry: Manual for Criminal Law Specialized Juridical High Schools” (Rostov-on-Don, 2007 (7,5/3 p.s. (2 co-authors))). **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Nikolay Petrovitch Meleshko on his anniversary and wishes him to remain optimistic, joy, juvenile attitude to everything and be productive at work.**

Key words: delinquent behavior of the underage, smuggling, directorate of public prosecution, criminal law systems, judicial psychiatry, juvenile justice

The Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Naumov Anatoly Valentinovitch

Anatoly Valentinovitch Naumov, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of RF, a member of Council at the President of RF on Justice Perfection, a member of Scientific Consulting Council within Supreme Court of RF, a member of Executional Committee of International Scientific Consulting Council of UN on Criminality Prevention and Criminal Justice (ISPAC), a member of Unity of Writers of Moscow, was born in March, 17, 1939. In 1968, under the scientific guidance of Professor B.S. Volkov, he defended his candidate thesis on the topic “Motives of Murders (Criminal Law and Criminological Research). In June 1975, at Law Department of Kiev State University, he defended his doctoral thesis on the topic “Theoretical Questions of Application of Criminal Law Norms”. He is an author and co-author of more than 300 scientific works, including a course of lectures on criminal law, which was re-edited many times, and 15 course books on criminal law, and multiple articles on problems of criminal law, criminal politics and problems of law application. The basic works are: “Motives of Murders” (Vologograd, 1969); “Application of Criminal Law Norms” (Vologograd, 1973); “Laws of Logics in Crimes Qualification” (Moscow, 1978, in co-authorship with A.S. Novitchenko); “Realization of Criminal Law” (Vologograd, 1983); “Bases of Criminal Law and Procedure of Democratic Republic of Afghanistan” (Moscow, 1987); “Criminal Law of Foreign Socialistic Countries” (Moscow, 1989); “Course of Lections on General Part of Criminal Law (undergone 3 editions since 1996); “Russian Criminal Law. Course book” (Edited by V.N. Kudryavtsev, Moscow, 1996); “Comment to Criminal Code of Russian Federation” (Moscow, 1996); “Russian Criminal Law” (Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov, Moscow, 1997); “Russian Criminal Law General Part” (Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov, Moscow, SPARK, 2000); “Course of Russian Criminal Law. General Part” (Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov, Moscow, 2000); “Comment to Criminal Code of RF” (Moscow, 2000); “Practice of Application of Criminal Code of Russian Federation” (Moscow, 2005); “Russian Criminal Law. Course of Lections” (in 2004 edited in 2 volumes, in 2007 – in 3 volumes by Walters Cluver) (in 3 Vol., 4th edition, Moscow, 2007). Professor A.V. Naumov guided 50 candidate and 8 doctoral theses. **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Anatoly Valerievitch Naumov on his 70th anniversary and wishes him to be cheerful, ling live and success at work.**

Key words: Anatoly Valerievitch Naumov, theoretical problems of criminal law, criminal law of foreign countries, international criminal law, Pushkinist

ляет Анатолия Валентиновича Наумова с 70-летием и желает ему неиссякающей бодрости, кавказского долголетия и новых творческих свершений на благо нашего Отечества.

Ключевые слова: Анатолий Валентинович Наумов, теоретические проблемы уголовного права, уголовное право зарубежных стран, международное уголовное право, пушкинист

Библиография

1. Наумов А. В. О защите в «двух словах» // Российский криминологический взгляд. – 2005. – №4.

УДК 343(092)

Э. Ф. Побегайло. Слово о юбиляре на его юбилее

Я не хочу никого обижать сравнениями (Боже избави!), но для меня очевидно, что после ухода в мир иной академика Кудрявцева, дело обстоит именно так. Ты, конечно, признанный лидер в области уголовно-правовой науки. И мне приятно в этот знаменательный день здесь об этом говорить! В истории нашей науки с давних пор выделялись отдельные ученые, отличавшиеся фундаментальным комплексным подходом к решаемым проблемам, открывавшие своими решениями новые горизонты. До революции – это Николай Степанович Таганцев (любимый тобою) и Иван Яковлевич Фойницкий, в 20-е-50-е годы прошлого столетия – Андрей Андреевич Пионтковский и Арон Наумович Трайнин, Алексей Адольфович Герцензон и Михаил Давидович Шаргородский, в последующие годы, бесспорно, – Владимир Николаевич Кудрявцев, и наконец, ты – Анатолий Валентинович Наумов. Хорошая компания подобралась. Не так ли?! Когда я говорю о твоём «лидерстве», я имею в виду, конечно, догму (в хорошем смысле этого слова!) уголовного права; в криминологии – свои герои (и очень ранимые; не будем их трогать!), хотя ты не чужд и криминологической проблематики. Итак, ты – признанный «классик» в области уголовного права. Такова твоя репутация в России и за рубежом. Позволь, дорогой Анатолий, пожелать тебе крепкого здоровья, кавказского долголетия, новых творческих свершений, любви и счастья. Оставайся таким же коммуникабельным, жизнелюбивым, отзывчивым и верным другом! **Храни тебя и твоих близких Господь!**

Ключевые слова: Анатолий Валентинович Наумов, 70-летний рубеж, «классик» в области уголовного права

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Профессору Номоконову Виталию Анатольевичу – 60!

23 января 1949 года родился Виталий Анатольевич Номоконов, заместитель директора Юридического института Дальневосточного государственного университета по научной работе, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, вице-президент Российской криминологической ассоциации, председатель Приморского отделения Российской криминологической ассоциации, директор Владивостокского Центра по изучению организованной преступности, член редколлегии журналов: «Правовая политика и правовая жизнь», «Российский криминологический взгляд», «Криминологический журнал», Общественного совета при УВД Приморского края, Научно-экспортного совета Управления Госнарконконтроля по Приморскому краю, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. В 1971 году окончил Дальневосточный государственный университет и в 1975 г. в Свердловском юридическом институте (ныне – УрГЮА) под руководством профессора П. С. Дагеля успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Проблема свободы воли в уголовном праве: (В аспекте взаимосвязи «личность – ситуация»)»; в 1991 г. в Московском юридическом институте (ныне – МГЮА) – докторскую на тему: «Преступное поведение: механизм детерминации, причины, ответственность». Автор свыше 220 научных, учебных и учебно-методических трудов, включая несколько монографий, учебников и пособий в области уголовного права и криминологии. Основные работы: «Методологические основы изучения причин преступного поведения. Учебное пособие» (Владивосток, 1986), «Преступное поведение: детерми-

Bibliography

1. Naumov A.V. On Defense Briefly // Russian Criminological Outlook. – 2005. - №4.

E.F. Pobegailo. Words About the Jubilee

I don't want to make any comparisons (God forbid!), but after Academician Kudryavtsev passed away, it is just like that. You are, of course, a recognized leader in the field of criminal law science. And I'm happy to talk about it in that remarkable day here. In the history of our science since long ago, some scientists stood out as they possessed fundamental complex approach to the solving of the problems, and these approaches opened new horizons. In the pre-revolutionary period this was Nikolay Stepanovitch Tagantsev, whom you loved, and Ivan Yakovlevitch Foyntsky, in 20-50-es – Andrey Andreevitch Piontkovsky and Aron Naumovitch Trainin, Alexey Adolphovitch Gertsenson and Mikhail Davidovitch Shargorodsky, then, later, of course – Vladimir Nikolaevitch Kudryavtsev, and then – you – Anatoly Valentinovitch Naumov. A nice company, isn't it? When I say you are a leader, I mean doctrine (in a good sense, of course) of criminal law. Criminology has its own heroes, though you have something to do with it. So, you are a recognized "classical" scholar in the field of criminal law. That is what they think of you in this country and abroad. Let me, Anatoly, wish you good health, Caucasian long live, new scientific achievements, love and happiness. Remain that communicative, sympathetic and devoted to your friends. God bless you and your closest.

Key words: Anatoly Valentinovitch Naumov, 70-year line, "classic" scholar in the field of criminal law

The Editorial Board of the Bulletin. On the 60th Anniversary of Professor Nomokonov Vitaly Anatolievitch

Vitaly Anatolievitch Nomokonov, deputy director on scientific work of Juridical Institute at Far-East State University, Doctor of Law, Professor, corresponding member of RANS, vice-president of Russian Criminological Association, Chairman of Primorsky Subsidiary of Russian Criminological Association, director of Vladivostok Centre of Organized Criminality Research, am member of the Editorial Board of journals "Legal Politics and Legal Life", "Russian Criminological Outlook", "Criminological Journal", a member of Public Council within IAD of Primorsky Region, Honored worker of higher education, a member of Scientific Export Council of Department of State Drugs Control within Primorsky Region, was born in January, 1949.

In 1971 he graduated Far-East State University and in 1975 at Sverdlov Juridical Institute, under the scientific guidance of Professor P.S. Dagel, he defended his candidate thesis on the topic "Problem of Freedom in Criminal Law: From the point of view of interdependence of notions "Personality – situation"). In 1991 he defended his doctoral thesis at Moscow Juridical Institute on the topic "Criminal Behavior: Mechanism of Determination, Causes, Responsibility". The wrote more than 220 scientific works, including: "Methodological bases of Studying Causes of Criminal Behavior. Course book" (Vladivostok, 1986); "Criminal Behavior: Determinism and Responsibility" (Vladivostok, 1989); "Organized Criminality of the Far East: General and Regional Features" (Vladivostok, 1998, in co-authorship); "Organized Criminality. Part 4" (Moscow, 1998, in co-authorship); "Organized Criminality: Tendencies and Perspectives of Coun-

низм и ответственность» (Владивосток, 1989), «Организованная преступность Дальнего Востока: общие и региональные черты» (Владивосток, 1998, в соавт.), «Организованная преступность – 4» (М., 1998, в соавт.), «Организованная преступность: тенденции и перспективы борьбы» (Владивосток, 1999, в соавт.), «Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 2. Наказание». (Владивосток, 1999. § 2 гл. 11), «Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность» (Владивосток, 2001, в соавт.), «Россия в фокусе криминальной глобализации» (Владивосток, 2003, в соавт.); «Коррупция в мире и международная стратегия борьбы с ней» (Владивосток, 2004, в соавт.); «Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью» (СПб., 2005, в соавт.); «Проблемы борьбы с проявлениями криминального рынка» (Владивосток, 2005, в соавт.), «Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А. И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказание». (СПб., 2008. Гл. IX, XII.). *Редколлегия журнала поздравляет Виталия Анатольевича Номоконова с 60-летием, желает ему оставаться столь же природно интеллигентным, научно активным, преданным криминологии, семье, Владивостоку и здоровью, чтобы все это нести!!!*

Ключевые слова: Виталий Анатольевич Номоконов, проблемы причинности и ответственности, проблемы борьбы с организованной преступностью и коррупцией, директор, Дальневосточный государственный университет

УДК 343.9(092)

Редколлегия журнала. К 60-летию профессора Шестакова Дмитрия Анатольевича

2 января 1949 г. в г. Ленинграде родился Дмитрий Анатольевич Шестаков, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, соучредитель и президент Санкт-Петербургского криминологического клуба, член Совета Международного криминологического общества (Париж), член Российской криминологической ассоциации, действительный член Российской юридической академии, Академии социальных наук, почетный профессор Казахстанской криминологической ассоциации, главный редактор и создатель издания «Криминология: вчера, сегодня, завтра», член редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд». В 1971 г. Дмитрий Анатольевич окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, после чего два года работал в прокуратуре. С 1973 г. по 1976 г. – аспирант кафедры уголовного права этого же юридического факультета; с 1976 г. – ассистент, с 1981 – доцент и с 1991 по сентябрь 2001 г. – профессор того же университета. В течение ряда лет Д. А. Шестаков сочетал работу в Санкт-Петербургской коллегии адвокатов с преподавательской деятельностью. С октября 2001 г. – профессор Санкт-Петербургского университета МВД РФ и Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 24 июня 1977 г. в Совете по юридическим наукам Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова под научным руководством доктора юридических наук, профессора Н. Ф. Кузнецовой Д. А. Шестаков защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: «Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор». В мае 1986 г. в диссертационном совете при юридическом факультете Ленинградского государственного университета – докторскую диссертацию по теме: «Криминологические проблемы семейных отношений». Имеет около 300 публикаций, в том числе дважды изданный (2001, 2006) авторский учебник по криминологии. Ряд работ опубликованы в Англии, Германии, Латвии, Канаде, Польше, США и других странах. Основные из них: «Введение в криминологию семейных отношений» (Л., 1980); «Убийства на почве семейных конфликтов» (Л., 1981); «Супружеское убийство как общественная проблема» (СПб., 1992); «Семейная криминология. Семья – конфликт – преступление» (СПб., 1996); «Криминология. Преступность как свойство общества» (СПб., 2001); «Криминология: Новые подходы к преступлению и

interaction» (Владивосток, 1999, in co-authorship); «Russian Criminal Law: Course of Lectures. Vol. II. Punishment» (Владивосток, 1999, Par. 2., Ch. 11); «Transnational Organized Criminality: Definitions and Reality» (Владивосток, 2001, in co-authorship); «Russia in the Focus of Criminal Globalization» (Владивосток, 2003, in co-authorship); «Corruption all over the World and International Strategy of Counteraction» (Владивосток, 2004, in co-authorship); «Contemporary Problems and Strategy of Criminality Counteraction» (Saint Petersburg, 2005, in co-authorship); «Problems of Counteraction to Manifestations of Criminal Market» (Владивосток, 2005, in co-authorship); «Full Course of Criminal Law: 5 Vol.» (Edited by A.I. Korobeev, Vol. I.: Criminality and Punishment) (Saint-Petersburg, 2008. Ch. IX, XII). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Vitaly Anatolievitch Nomokonov on his 60th anniversary and wishes him to remain intelligent, scientifically active, devoted to criminology, family, Vladivostok. Long live.*

Key words: Vitaly Anatolievitch Nomokonov, problems of causality and responsibility, problems of counteraction to organized criminality and corruption, director Far-East State University

The Editorial Board of the Bulletin. On the 60th Anniversary of Professor Shestakov Dmitry Anatolievitch

Dmitry Anatolievitch Shestakov, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific worker of RF, co-finder and president of Saint-Petersburg Criminological Club, member of Council of International Criminological Society (Paris), member of Russian Criminological association, actual member of Russian Juridical Academy, Academy of Social Sciences, Honored Professor of Kazakhstan Criminological Association, Editor-in-Chief and founder of the edition «Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow», a member of the Editorial Board of the «Russian Criminological Outlook», was born in January, 2, 1949, in Leningrad. In 1971 he graduated Law Department of Leningrad Gdanov State University and then worked at the Prosecution for 2 years. In 1973-1976 he was a competitor of Criminal Law Chair at the University. Within several years he combined work at Saint-Petersburg Bar and teaching. Since 2001 he was a Professor at Saint Petersburg University of MIA RF and Russian State Hertzen Pedagogics University. In June, 24, 1977, at Moscow State University, under the scientific guidance of Professor N.F. Kuznetsova, he defended his candidate thesis on the topic «Conflict Family Situation as a Criminogenic Factor». In May, 1986, at Law Department at Leningrad State University. He wrote more than 300 scientific works, including a twice edited (2001, 2006) course book on criminology. Several works are published in England, Germany, Lithuania, Canada, Poland, USA, etc. The basic works are: «Introduction to Criminology of Family Relation» (Leningrad, 1980), «Murders on the Ground of Family Conflicts» (Leningrad, 1981); «Matrimonial Murders as a Social Problem» (Saint Petersburg, 1992); «Family Conflicts. Family – Conflict – Crime» (Saint-Petersburg, 1996); «Criminology. Criminality as a Feature of a Society» (Saint-Petersburg, 2001); «Criminology: New Approaches to Crime and Criminality: Criminogenic Laws and Criminologic Legislation. Counteraction to Criminality in the Changing World: Course book. Second Edition» (Saint-Petersburg, 2006). D.A. Shestakov guided 2 doctoral and 13 candidate theses. *The Editorial Board of the Bulletin «Russian Criminological Outlook» congratulates Dmirty Anatolievitch on his anniversary and wishes him to remain devoted to Russia, criminology, Saint-Petersburg, to be optimistic, devoted to friends and colleagues, family and loved by women.*

Key words: Shestakov Dmitry Anatolievitch, new branches of criminology, Criminological club

преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. 2-е изд. (СПб., 2006). Д. А. Шестаков подготовил 2 доктора и 13 кандидатов юридических наук. **Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Дмитрия Анатольевича с юбилеем, желает ему, несмотря на генеалогическое древо, оставаться преданным России, криминологии, Санкт-Петербургу, быть как всегда оптимистичным, верным мужской и научной дружбе, семье, востребованным у женщин!!!**

Ключевые слова: Шестаков Дмитрий Анатольевич, новые отрасли криминологии, криминологический клуб

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Коняхину Владимиру Павловичу – 55!

Коняхин Владимир Павлович, 1 февраля 1954 года рождения, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации. В 1977 г. с отличием окончил юридический факультет Кубанского госуниверситета. После завершения обучения в аспирантуре Института государства и права АН СССР (г. Москва) 19 марта 1985 г. в диссертационном совете этого института защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Нормы Общей части УК РСФСР: содержание, виды, функции» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Коган В. М.). 13 мая 2002 г. в диссертационном совете Кубанского госуниверситета защитил докторскую диссертацию на тему: «Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Наумов А. В.). 21 мая 2003 г. присвоено ученое звание профессор. Автор 110 публикаций, в числе которых 2 монографии, 2 учебника (с грифом УМО) по уголовному праву и 2 комментария к Уголовному кодексу (в соавторстве), 3 учебных пособия, 4 учебно-методических пособия (с грифом УМО), а также научные статьи в центральной отечественной и зарубежной периодической печати. Под его руководством защищено 7 кандидатских диссертаций. **Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Коняхина Владимира Павловича с юбилеем, желает ему оставаться столь же интеллигентным, неизменно привлекательным для женщин, любящим жизнь, справедливым, организованным и взыскательным министром внутренних дел кафедры и жестко, последовательно, принципиально, несмотря ни на что, отстаивающим интересы членов кафедры министром иностранных дел кафедры!!!**

Ключевые слова: Коняхин Владимир Павлович, заведующий кафедрой, Кубанский госуниверситет

УДК 343(092)

Редколлегия журнала. Игорю Эдуардовичу Звечаровскому – 50!

14 января 1959 г. в г. Алдане Якутской АССР родился Игорь Эдуардович Звечаровский, доктор юридических наук, профессор, Государственный советник юстиции 2 класса, ректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ, Почетный работник прокуратуры РФ. В 1984 г. окончил юридический факультет Иркутского государственного университета. В 1987 г. в Ленинградском государственном университете под руководством профессора В. В. Орехова подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовые нормы, поощряющие посткриминальное поведение личности». В 1993 г. в Санкт-Петербургском государственном университете успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Правовое стимулирование посткриминального поведения». 6 апреля 2007 г. Приказом Генеральной Прокуратуры РФ № 387-к И. Э. Звечаровский назначается ректором Академии Генеральной прокуратуры РФ. Является автором и соавтором свыше 100 научных работ: «Уголовно-правовые меры, поощряющие посткриминальное по-

The Editorial Board of the Bulletin. On the 55th Anniversary of Konyakhin Vladimir Pavlovitch

Konyakhin Vladimir Pavlovitch, Head of Criminal Law and Criminology Chair, Doctor of Law, Professor, Honored jurist of RF, was born in February, 1, 1954. in 1977 he successfully graduated Law Department of Kuban University. In March, 19, 1985, at the Institute of State and Law AS USSR (Moscow), he defended his candidate thesis on the topic “Norms of General Part of Criminal Code of RSFSR: Contents, Types, Functions”. It was guided by Doctor of Law, Professor Kogan V.M. In May, 13, 2002 at Kuban State University, he defended his doctoral thesis on the topic “Theoretical Bases of Constructing of General Part of Russian Criminal Law”, under the scientific guidance of Doctor of Law, Professor A.V. Naumov. In May, 21, 2003, he was awarded a scientific title of Professor. He is an author of more than 110 works, including 2 monographs, 2 course books on criminal law and 2 comments to Criminal Code (in co-authorship), 3 manuals. He guided 7 candidate theses. **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Konyakhin Vladimir Pavlovitch on his anniversary and wishes him to remain intelligent, loved by women, lively, just, organized and exacting minister of inner affairs of the Chair and consistent minister for foreign affairs of the Chair.**

Key words: Konyakhin Vladimir Pavlovitch, head of the Chair, Kuban State University

The Editorial Board of the Bulletin. On the 50th Anniversary of Igor Eduardovich Zvetcharovsky

Igor Eduardovich Zvetcharovsky, doctor of Law, Professor, State Councilor of Justice of the 2nd Class, rector of Academy of General Prosecution of RF, Honored Jurist of Russia, Honored worker of Prosecution RF, was born in January, 14, 1959, in Aldan, Yakut ASSR. In 1984 he graduated Law Department of Irkutsk State University. In 1987 at Leningrad State University, under the guidance of Professor V.V. Orekhov, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Law Norms, Encouraging Post-Criminal Behavior of Personality”. In 1993 at Saint-Petersburg State University he defended his doctoral thesis on the topic “Legal Stimulation of Post-Criminal Behavior”. In April, 6, 2007, by General Prosecution RF Order №387-K, I.E. Zvetcharovsky was appointed to be rector of Academy of General Prosecution RF. He is an Author and co-author of more than 100 scientific works: “Criminal Law Measures, Encouraging Post-Criminal Behavior of a Personality” (Irkutsk, 1991); “Criminal Responsibility: Notion, Types, Forms of Realization. Course book” (Irkutsk, 1992); “Post-Criminal Behavior: Notion, Responsibility, Encouraging” (Ir-

ведение личности» (Иркутск, 1991), «Уголовная ответственность: понятие, виды, формы реализации. Учебное пособие» (Иркутск, 1992), «Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование» (Иркутск, 1993), «Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону» (Иркутск, 1997, в соавт.), «Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика» (СПб., 2001), «Незаконное вознаграждение: уголовно-правовые аспекты» (СПб., 2002, в соавт.), «Добровольный отказ от доведения преступления до конца» (СПб., 2008). **Редакция журнала поздравляет Игоря Эдуардовича Звечаровского с 50-летием и желает ему дальнейших успехов на научном и связанном с ним административном поприщах!**

Ключевые слова: Игорь Эдуардович Звечаровский, посткриминальное поведение, уголовная ответственность, необходимая оборона, уголовное право, незаконное вознаграждение, добровольный отказ

УДК 343(092)

Редакция журнала. Толкаченко Анатолию Анатольевичу – 50!

9 марта 1959 г. в г. Бендеры Молдавской ССР в семье военнослужащего родился Анатолий Анатольевич Толкаченко, доктор юридических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, член Российской криминологической ассоциации, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, член экспертного совета Уполномоченного по правам человека в РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ. В 1980 г. с золотой медалью окончил военно-юридический факультет Военного института (г. Москва). В 1990 г. под руководством профессора А. А. Тер-Акопова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Мотив и цель воинских преступлений по советскому уголовному праву». В 1997 г. в Военном университете защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме: «Правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим» по специальности 20.02.03. Военное право. Военные проблемы международного права (Научный консультант: Заслуженный юрист Российской Федерации, академик Академии военных наук, доктор юридических наук, профессор Тер-Акопов А. А.). Проходил службу в системе военной прокуратуры. С 1984 г. работал на кафедре уголовного права и процесса Военного института. Им лично и в соавторстве опубликовано более 250 работ: «Становление и развитие системы исполнения уголовных наказаний в России. Военно-пенитенциарные аспекты» (М., 1997); «Исполнение уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим (исторический и сравнительный анализ)» (М., 1997); «Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика: Учебно-практическое пособие» (М., 1999, в соавт.); «Очерки истории военных судов, военных тюрем и военно-уголовного законодательства России» (М., Архангельск, 2003, в соавт.); «Теоретические основы квалификации преступлений» (М., 2004); «Уголовно-исполнительное право. Курс лекций» (СПб., 2004. Лекции 1, 2, 6, 11 (в соавт.), 14); «Проблемы субъективной стороны преступления: Учебное пособие» (М., 2005); «Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие» (М., 2005, в соавт.); «Судебная бухгалтерия. 3-е изд., перераб. и доп.» (М., 2009, в соавт.). Научный руководитель 12 кандидатов и 1 доктора юридических наук. **Редакция журнала поздравляет Анатолия Анатольевича Толкаченко с 50-летием и желает ему и далее нести справедливость, оставаться столь же научно активным и популярным!**

Ключевые слова: Анатолий Анатольевич Толкаченко, квалификации преступлений, судебная бухгалтерия, наказания военнослужащих, военно-пенитенциарные

УДК 343(092)

Редакция журнала. Мацкевичу Игорю Михайловичу – 45!

23 февраля 1964 г. в г. Москве родился Игорь Михайлович Мацкевич, доктор юридических наук, профессор, прорек-

тор Иркутск, 1993); “Criminal Law Guaranties of Realization of Right to Necessary Defense” (Irkutsk, 1997, in co-authorship); “Contemporary Criminal Law of Russia: Notion, Principles, Politics” (Saint Petersburg, 2001); “Illegal Reward: Criminal Law Aspects” (Saint Petersburg, 2002, in co-authorship); “Deliberate Refusal from Completing a Crime” (Saint Petersburg, 2008). **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Igor Eduardovitch on his anniversary and wishes him further success at work and scientific and administrative fields.**

Key words: Igor Eduardovitch Zvetcharovsky, post-criminal behavior, criminal responsibility, necessary defence, criminal law, illegal reward, deliberate refusal

The Editorial Board of the Bulletin. On the 50th Anniversary of Anatoly Anatolievitch Tolkatchenko Anatoly Anatolievitch

Anatoly Anatolievitch Tolkatchenko, Doctor of Law, Professor, actual member of Academy of Military Sciences, member of Russian Criminological Association, member of Scientific Consulting Council at Supreme Court of RF, Member of Expert Council of Representative on Human Rights in RF, judge of Supreme Court of RF, Honored jurist of RF, was born in March, 9, 1959, in Bendery of Moldova SSR. In 1980 he successfully graduated Military Juridical Department of Military Institute (Moscow). In 1990, under the scientific guidance of Professor A.A. Ter-Akopov, he defended his candidate thesis on the topic “Motive and Purpose of Military Crimes according to Soviet Criminal Law”. In 1997 at Military Institute he defended his doctoral thesis on the topic “Legal Bases of Criminal Penalty Application to the Militants”, specialized in 20.02.02. – Military law. Military problems of international law. The work was guided by Doctor of Law, Professor A.A. Ter-Akopov. He served at military prosecution. Since 1984 he worked at Criminal Law and Procedure Chair at Military Institute. He is an author and co-author of more than 250 works, including: “Foundation and Development of the System of Execution of Criminal Penalty in Russia. Military Penitentiary Aspects” (Moscow, 1997); “Execution of Criminal Penalty, Applied to Militants (Historical and Comparative Analysis)” (Moscow, 1997); “Criminal Penalty of Militants: Theory, Legislation, Practice: Manual” (Moscow, 1999, in co-authorship); “Essays on the History of Military Ships, Military Prisons and Military Criminal Legislation of Russia” (Moscow, Archangelsk, 2003, in co-authorship); “Theoretical Bases of Crimes Qualification” (Moscow, 2004); “Criminal Executional Law. Course of Lectons” (Saint Petersburg, 2004. Lectons 1,2,6,11 (in co-authorship), 14); “Problems of Subjective Side of Crime. Manual” (Moscow, 2005); “Theoretical Bases of Qualification of Crimes: Manual” (Moscow, 2005, in co-authorship); “Judicial Book-Keeping” (3rd Edition, edited and improved, Moscow, 2009, in co-authorship). He guided 12 candidate theses. **The Editorial board of the Bulletin congratulates Anatoly Anatolievitch Tolkatchenko on his 50th anniversary and wishes him to continue to bear justice, to remain scientifically active and popular.**

Key words: Anatoly Anatolievitch Tolkatchenko, qualification of crimes, judicial book-keeping, penalty of militants, military penitentiary

The Editorial Board of the Bulletin. On the 45th Anniversary of Igor Mikhailovitch Matskevitch

Igor Mikhailovitch Matskevitch, Doctor of Law, Professor, professor on scientific work at Moscow State Kutafin Juridical Academy,

тор по научной работе Московской государственной юридической академии им О. Е. Кутафина. После окончания юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в 1986 г. был призван на действительную военную службу и проходил ее в должностях следователя военной прокуратуры Тамбовского, а с мая 1988 г. – Московского гарнизона. В 1992 г. под руководством профессора В. Е. Эминова защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Криминологические проблемы борьбы с корыстно-насильственной преступностью военнослужащих»; в мае 2000 г. – докторскую на тему: «Преступность военнослужащих (Криминологические и социально-правовые проблемы)» (Научный консультант: профессор В. Е. Эминов). Автор и соавтор около 100 научных работ: «Преступное насилие в армии» (М., 1994); «Преступность военнослужащих (исторический, криминологический, социально-правовой анализ): Монография» (М., 1999, в соавт. с В. Е. Эминовым); «Неосторожная преступность военнослужащих» (М., 2000, в соавт. с В. Е. Эминовым); «Коррупционная преступность и борьба с ней: Учебное пособие по курсу «Криминология»» (М., 2001, в соавт.); «Легенды и мифы преступного мира» (М., 2003); «Криминология: Учебник / Под ред. В. Д. Малкова» (М., 2004, 2006, 2008. Гл. 17, 19, 23); «Портреты знаменитых преступников» (М., 2005); «Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп.» (М., 2009. Гл. XX и XXII (в соавт. В. Е. Эминовым) гл. XXIV; сведения о видных криминологах и список научной литературы (в соавт. с В. Е. Эминовым). *Редколлегия журнала поздравляет Игоря Михайловича Мацкевича с 45-летием, желает ему оставаться столь же плодотворным и востребованным как на научном поприще, так и на высоких должностях! Должно быть!*

Ключевые слова: Мацкевич Игорь Михайлович, преступность военнослужащих, проректор, МГЮА

УДК 343.953

А. Б. Сахаров. О личности преступника и причины преступности в СССР

В настоящей работе в социологическом плане исследуются вопросы о личности преступника и причинах его антиобщественного поведения. Исходя из положений марксистской философии, материалистической психологии и советской педагогики, а также используя материалы судебной практики, автор анализирует причины сохранения в СССР индивидуалистических взглядов и побуждений (пережитков капитализма), лежащих в основе преступного поведения субъекта, условия нравственного формирования отдельной личности; субъективные (внутренние, психологические) и объективные (внешние) обстоятельства, способствующие или, напротив, препятствующие проявлению индивидуалистических взглядов и побуждений в конкретном преступном посягательстве. Работа рассчитана на профессорско-преподавательский состав и студентов юридических вузов, на широкий круг читателей, а также на практических работников суда, прокуратуры и адвокатуры.

Ключевые слова: А. Б. Сахаров, личность преступника, причины преступности в СССР

УДК 343.21

А. Э. Жалинский. Уголовный закон и генезис преступности

Примеры возможных выводов: а) при анализе задач и целей уголовного закона необходимо не только выявлять возможный конечный эффект его действия, но исследовать промежуточные этапы поведения адресата уголовно-правового запрета; б) уголовно-правовой запрет, влекущий потерю существенных экономических выгод может порождать активное преступное поведение, а тем самым индустрию преступной деятельности, в которую включаются и правоохранительные органы; в) неясность уголовно-правового запрета, недостаточность его организационной и моральной укорененности в обществе затрудняет выбор варианта правомерного поведения, порождает стремление к его нарушению, либо нейтрализует содержащийся в уголовном законе

was born in February, 23, 1964. after graduating Law Department of Moscow State University in 1986, he was drafted and served as an investigator of Military Prosecution of Tambov Garrison and since 1988 – of Moscow Garrison. In 1992, under the guidance of Professor V.E. Eminov, he defended his candidate thesis on the topic “Criminological Problems of Counteraction to Mercenary Violent Criminality of Militants” and in May, 2000, he defended his doctoral thesis on the topic “Criminality of Militants (Criminological and Social Law Problems)”. He is an author and co-author of more than 100 scientific works: “Criminal Violence in the Army” (Moscow, 1994); “Criminality of Militants (Historical, Criminological, Social Law Analysis): Monograph” (Moscow, 1999, in co-authorship with V.E. Eminov); “Careless Criminality of Militants” (Moscow, 2000, in co-authorship with V.E. Eminov); “Corruption Criminality and Counteraction to It. Course Book on special course of Criminology” (Moscow, 2001, in co-authorship); “Legends and Myths of Criminal World” (Moscow, 2003); “Criminology: Course book/ Edited by V.D. Malkov” (Moscow, 2004, 2006, 2008. Ch. 17, 19, 23); “Portraits of Famous Criminals” (Moscow, 2005); “Criminology. Course book / Edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov. 4th Edition, perf. and comp.” (Moscow, 2009. Ch. XX and XXI (in co-authorship with V.E. Eminov), Ch. XXIV; data on outstanding criminologists and scientific bibliography (in co-authorship with V.E. Eminov). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Igor Mikhailovitch Matskevitch on his 45th anniversary and wishes him to remain productive and essential in science and administration as well. Let it be.*

Key words: Matskevitch Igor Mikhailovitch, criminality of militants, pro-rector, Moscow State Juridical Academy (MSJA)

A.B. Sakharov. On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR

The questions of criminal personality and causes of his antisocial behavior are being analyzed from the point of view of sociology in this work. Taking into account Marx's philosophy, materialistic psychology and Soviet pedagogies and the materials of judicial practice, the author analyses causes of preservation of individualistic views and intents (remains of capitalism), being the basis of criminal behavior of a subject, conditions of moral formation of a definite personality; subjective (inner and psychological) and objective (outer) circumstances, encouraging or preventing manifestation of individualistic views and intentions in a definite criminal encroachment. The work is meant for professors, tutors and students of Law Departments, for readers and also for court, prosecution and advocacy officials.

Key words: A.B. Sakharov, criminal personality, causes of criminality in USSR

A.E. Jalinsky. Criminal Law and Genesis of Criminality

The possible conclusions: 1) when analyzing problems and aims of criminal laws, it is necessary to reveal not only its final result, but also to analyze intermediate stages of behavior of the addressee of the criminal law prohibition; 2) criminal law prohibition, leading to serious financial damage, may cause an active criminal behavior, thus as well – an industry of criminality, involving law enforcement organs into it; 3) if criminal law prohibition being unclear, possessing insufficient organization or moral motivation in the society, it may be difficult to choose a variant of legal behavior, bringing to its violation, or simply neutralize the prohibition; 4) superfluity of criminal law prohibitions and inappropriate sanctions often cause irrational, for example “playing” attitude within the underage, to it; 5) absence of reasonable

социально-правовой запрет; г) избыточность уголовно-правовых запретов и несоразмерные санкции порождают во многих случаях иррациональное, например, у несовершеннолетних («игровое») отношение к варианту преступного поведения; д) отсутствие разумной дифференциации санкций влечет зачастую выбор наиболее общественно опасного варианта преступного поведения.

Ключевые слова: уголовно-правовой запрет, несоразмерные санкции, эффект, дифференциация санкций

Библиография

1. Гилинский Я. И. Генезис преступности. Проблема причинности в криминологии // Российский ежегодник уголовного права. – 2007. - № 2 / Под ред. Б. В. Волженкина. – СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008.
2. Кондратюк Л. В., Овчинский В. С. Криминологическое измерение / Под ред. К. К. Горяинова. - М.: Норма, 2008.
3. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005.
4. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. - М.: Юридическая литература, 1968.
5. Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М.: МГУ, 1984.
6. Лунеев В. В. Преступность XX века. - М.: Норма, 1997.
7. Handbuch der Korruptions-pravention. – Munchen: Verlag C. H. Beck, 2007.
8. Soziologie der kriminalitat. VS Verlag fur sozial Wissenschaften.

УДК 343.9.01

В. Е. Эминов. Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности

Правовой причинный комплекс представляет собой недостатки, пробелы и изъяны основной составляющей социально-правовой политики государства, которую можно определить как выработанную государством стратегическую (генеральную) линию, определяющую основные направления, методы, средства правового воздействия на преступность, в частности, путем разработки и совершенствования законодательства, практики его применения, а также выработки и реализации мер антикриминального воздействия. Далее автор подробно анализирует процессы криминализации, декриминализации, пенализации, депенализации. Криминологическая экспертиза должна быть результатом постоянно действующего творческого взаимодействия представителей криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, уголовно-исполнительного права с привлечением всех необходимых специалистов из других научных отраслей. Причины преступности следует искать и в нравственном состоянии общества, в наличии или отсутствии тех или иных моральных ценностей и установок. Если в социальной сфере господствует вопиющее неравенство людей, несоответствие слов делам, в семьях процветают моральная нечистоплотность и жестокость по отношению к детям, средства массовой информации и культуры пропагандируют насилие и порнографию, воспитывают людей на идеях вседозволенности, на образцах низкопробного искусства при забвении всего того, что составляет золотой фонд человеческой культуры, – это и есть воспитание безнравственности, ведущей прямой дорогой к преступности. Происходит «разложение» людей с помощью внедрения антикультуры, антиискусства, психологии вседозволенности, моральной свободы. Нравственное разложение – это и «оплевывание» прошлого, истории страны, и воспитание в эгоистическом духе, духе вопиющего индивидуализма, антипатриотизма, и противопоставление одних социальных групп другим, и разжигание национальной розни, и многое другое, что расщепляет общество.

Ключевые слова: правовой причинный комплекс, криминализация, декриминализация, пенализация, депенализация, криминологическая экспертиза, нравственность общества, жесто-

differentiation of sanctions often lead to the choice of the most socially dangerous variant of criminal behavior.

Key words: criminal law prohibition, inappropriate sanctions, effect, differentiation of sanctions

Bibliography

1. Gilinsky Y.I. Genesis of Criminality. Problem of Causality in Criminology // Russian Annual of Criminal Law. – 2007. - №2 / Edited by B.V. Volgenkin. – Saint Petersburg, “University Publishing Consortium “Juridical Book” Limited Company, 2008.
2. Kondratuk L.V., Ovtchinsky V.S. Criminological Dimension / Edited by K.K. Goryainov. – Moscow, Norma, 2008.
3. Criminology: Course book for higher education facilities / Edited by A.I. Dolgova. – 3rd Edition. – Moscow, Norma, 2005.
4. Kudryavtsev V.N. Causality in Criminology. – Moscow: Juridical Literature, 1968.
5. Kuznetsova N.F. Problems of Criminological Determination. – Moscow: Moscow State University, 1984.
6. Luneev V.V. Criminality of the XX Century. – Moscow: Norma, 1997.
7. Handbuch der Korruptions-pravention. – Munchen: Verlag C.H. Beck, 2007.
8. Soziologie der kriminalitat. VS Verlag fur sozial Wissenschaften.

V.E. Eminov. Legal and Moral Psychological Causal Complexes of Criminality

Legal causal complex represents disadvantages, gaps and defects of the basic constituent of a social law politics of a State, which could be defined as a strategic (general) line, developed by a State, defining main tendencies, methods, means of legal impact to criminality, including the way of development and perfection of legislation, practice of its application, and realization of measures of anti-criminal impact. Then the author analyses in detail the process of criminalization, decriminalization, penalization and depenalization. Criminological expertise should be the result of constantly acting interaction of representatives of criminalistics, criminal law, criminal procedure, criminology, criminal executional law and involve all the necessary specialists from different fields of knowledge. Causes of criminality should be searched in moral conditions in the society, in existence or absence of these or those moral values and lines. If in society an outrageous inequality exists, as well as variance of a word to an act, moral grubbiness rules in families and violence to children, mass media popularize violence and pornography, ideas of permissiveness, base arts – that is up-bringing of immorality, leading to criminality. Degeneration is going on by means of introduction of anti-culture, anti-arts, psychology of permissiveness, moral freedom. Moral degeneration is neglecting of the Past, history of the State and up-bringing in egoism, individualism, anti-patriotism, it's a contradiction of one social group to another, kindling of national animosity, etc.

Key words: legal causal complex, criminalization, decriminalization, penalization, de-penalization, criminological expertise, morality of society, violence, brutality, pornography, anti-culture, anti-arts, individualism, anti-patriotism

Bibliography

1. Anthology of World Legal Thought. – Moscow, 1999. – Vol. I.
2. Gilinsky Y.I. Criminology: Course of Lectons. – Saint Petersburg, 2002.
3. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. Criminology, Problems of Criminalization // Journal of Russian Law. – 2004. - №12. – P. 46-51.
4. Kudryavtsev V.N., Eminov V.A. Criminalization and Criminology // Scientific Works MSJA. – 2005. - №1.

кость, насилие, порнография, антикультура, антиискусство, индивидуализм, антипатриотизм

Библиография

1. Антология мировой правовой мысли. - М., 1999. - Т. 1.
2. Гишинский Я. И. Криминология: Курс лекций. - СПб., 2002.
3. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Криминология, проблемы криминализации // Журнал российского права. - 2004. - № 12. - С. 46-51.
4. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Криминализация и криминология // Научные труды МГЮА. - 2005. - № 1.
5. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Декриминализация (социально-правовой аспект) // Научные труды МГЮА. - 2005. - № 2. - С. 326-332.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 13. - С. 516.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 25. - Ч. II. - С. 357.
8. Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью. - СПб., 2005.
9. Спиридонов Л. И. Социология уголовного права. - М., 1986.
10. Шестаков Д. А. Введение // Криминология – XX век. - СПб., 2000.
11. Эминов В. Е. Предупреждение авиационных происшествий. - М., 1990.
12. Quinni R. The Social Reality of Crime. - Boston, 1970. - P. 270.
5. Kudryavtsev V.N., Eminov V.A. Decriminalization (Social Law Aspect) // Scientific Works of MSJA. - 2005. - №2. - P. 326-332.
6. Marx K., Engels F. Selected Works. - Vol. 13. - P. 516.
7. Marx K., Engels F. Selected Works. - Vol. 25. - Part II. - P. 357.
8. Contemporary Problems and Strategies of Counteraction to Criminality. - Saint Petersburg, 2005.
9. Spiridonov L.I. Sociology of Criminal Law. - Moscow, 1986.
10. Shestakov D.A. Introduction // Criminology - XX Century. - Saint Petersburg, 2000.
11. Eminov V.E. Prevention of Aircraft Incidents. - Moscow, 1990.
12. Quinni R. The Social Reality of Culture. - Boston, 1970. - P. 270.

УДК 343.97

V. A. Nomokonov. Причинный комплекс преступности в современной России

1. Исходные положения. Причинный комплекс преступности – комплекс глубоких деформаций общественных отношений, тормозящих экономический, социальный и духовный прогресс общества, ограничивающих свободу субъектов общественной жизни, выражающих социальную несправедливость, ведущих к отчуждению граждан от ценностно-нормативной системы государства, их деморализации и провоцирующих нарушения уголовного закона. 2. Глобализация и преступность. Негативные последствия экономической глобализации: во-первых, усиление мирового социального расслоения на супербогатые страны и сверхбедные; во-вторых, усиливается взаимная уязвимость национальных финансовых систем, при которой более богатые страны опять-таки выходят из возникающих кризисных ситуаций за счет других; в-третьих, государства все больше теряют собственный суверенитет в пользу транснациональных корпораций, тем самым государства начинают разрушаться. 3. Деформации государственности как политические причины преступности. Основной деформацией постсоветской России стало установление в стране криминально-олигархического режима, который утвердился под флагом либерализма. 4. Экономические причины преступности. Экономическая основа преступности будет значительно подорвана там, где рыночные механизмы гармонично интегрируются с социальными регуляторами. Автором названы: приватизация; структурная деформация российской экономики, снижение инвестиционной активности, бегство капитала за границу, усиление импортной зависимости экономики; не менее 40% бюджетных государственных и муниципальных средств расхищается. 5. Деформации социальной сферы и преступность. Социальное расслоение – если в развитых странах состоятельное население превышает бедное в три раза, то у нас, наоборот, преобладают бедные (на лето 2008 г. – 59%). 6. Деформации духовной сферы – идеологические (социально-психологические) причины преступности. Отмечается: социальный пессимизм, нарастающее недоверие к власти, тревога и неуверенность в завтрашнем дне, подозрительность и агрессивность, правовой нигилизм.

Ключевые слова: причинный комплекс преступности, деформации, отчуждение, глобализация, криминально-олигархический режим, структурная деформация, приватизация, расслоение, песс-

V.A. Nomokonov. Causal Complex of Criminality in Contemporary Russia

1. Starting theses. Causal complex of criminality is a complex of deep deformations of social relations, being an obstacle to economic, social and moral development of society, limiting the freedom of the subjects of social life, manifesting social injustice and leading to estrangement from the values, normative system of the State, demoralization and provoking law violation. 2. Globalization and criminality. Negative consequences of economic globalization: 1) strengthening of world social stratification into super-rich and super-poor counties; 2) strengthening of mutual vulnerability of national financial systems, thus countries could escape a financial crisis only at the expense of the other; 3) states tend to loose sovereignty and tend to form transnational corporations, thus starting to destruct. 3. Deformations of State system as political causes of criminality. The main deformation of post-Soviet Russia was the establishment of a criminal oligarchic regime under the flag of liberalism. 4. Economic causes of criminality. Economic basis will be seriously damaged if market mechanisms are interdependent with social regulators. The author point out: privatization, structural deformation of Russian economy, lowering of investment activity, financial escape abroad, strengthening of import dependence of economy; not less than 14% of state and municipal budget funds are being stolen. 5. Deformation of social sphere and criminality. Social stratification - in developed countries prosperous population is tree times numerous than the poor one, in this country poor population dominate (making 59% in summer 2008). 6. Deformation of morality – ideological (social psychological) causes of criminality. The author points out: social pessimism, growing distrust to the Power, anxiety and uncertainty in the future, jealousy, aggressiveness, legal nihilism.

Key words: causal complex of criminality, deformations, estrangement, globalization, criminal oligarchic regime, structural deformation, privatization, stratification, pessimism, distrust to the Power, anxiety, uncertainty in the future, jealousy, aggressiveness, legal nihilism

Библиография:

1. Anikeeva N.M. Harmony as a Notion of Social Thinking: Abstract to the PhD Thesis. – Rostov-on-Don, 1986.
2. Aslakhonov A.A. Corruption in Russia. Ways of Counteraction // State Politics of Corruption and Shadow Economy. – Mos-

символизм, недоверие к власти, тревога, неуверенность в завтрашнем дне, подозрительность, агрессивность, правовой нигилизм

Библиография

1. Аникеева Н. М. Гармония как понятие социального мышления: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. – Рн/Д., 1986.
2. Аслаханов А. А. Коррупция в России. Пути борьбы // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике. – М., 2007.
3. Белоглазов В. А. Причинный комплекс преступности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1989.
4. Велетминский И., Гладунов О. Удвоение миллиардеров // Российская газета. – 2006. – 11 мар.
5. Вопросы борьбы с преступностью. – 1987. – Вып. 45.
6. Воронин Ю. А. Введение в криминологию. – М., 2008.
7. Восленский М. Номенклатура. – Лондон, 1984.
8. Гамза В. А. Что такое российская теневая экономика и как с ней бороться // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике. – М., 2007.
9. Гладких В. И., Юрмашев Р. С. О некоторых вопросах экономической безопасности Российской Федерации: понятие структура, противодействие // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 1.
10. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2002.
11. Добрынина Е. Мало обеспеченных // Российская газета. – 2008. – 2 июля.
12. Долгова А. И. Некоторые вопросы перестройки в криминологии // XXVII съезд КПСС и укрепление законности и правопорядка. – М., 1987.
13. Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М., 2003.
14. Звягин А. А. Факторы роста коррупции и теневой экономики, взаимосвязь коррупции и теневой экономики // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике. – М., 2007.
15. Зорькин В. Право – для человека // Российская газета. – 2008. – 25 нояб.
16. Ильин А. Работать готовы // Российская газета. – 2008. – 13 февр.
17. Кан Уэда. Преступность и криминология в современной Японии. – М., 1989.
18. Клямкин И., Тимофеев Л. Теневая Россия. – М., 2000.
19. Кодин М. И. Россия в «сумерках» трансформаций». – М., 2001.
20. Концепция стратегии развития России до 2010 г. – М., 2001.
21. Криминология: Учеб. пособ. / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М., 2007.
22. Кудрявцев В. Н. Социальные деформации. – М., 1992.
23. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России. – М., 2006.
24. Курашвили Б. П. Страна на распутье. – М., 1990.
25. Лесков С. Анимейн на тему коррупции // Известия. – 2005. – 4 авг.
26. Лесков С. Любовь к малиновым пиджакам // Известия. – 2007. – 13 сент.
27. Лукьянова Е. Г. Некоторые проблемы правотворчества в современной России // Правоведение. – 2007. – № 6.
28. Лунеев В. В. Преступность XX века. – М., 2005.
29. Лунеев В. В. Эпоха глобализации и преступность. – М., 2007.
30. Мартин Г. П., Шуманн Х. Западная глобализация. – М., 2000.
31. Методика изучения территориальных различий преступности и их причин. – М., 1989.
32. Мещеряков В. Г. Гармония и гармоническое развитие. – Л., 1976.
33. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М., 1998

- cow, 2007.
3. Beloglazov V.A. Causal Complex of Criminality: Candidate of Law Thesis Paper. – Sverdlovsk, 1989.
4. Veletminsky I., Gladunov O. Doubling of Multi-Millionaires // Russian Newspaper. – 2006. – March, 11.
5. Questions of Criminality Counteraction. – 1987. – Edition 45.
6. Voronin Y.A. Introduction to Criminology. – Moscow, 2008.
7. Voslensky M. Nomenclature. – London, 1984.
8. Gamza V.A. What is Russian Shadow Economy and How to Counteract It // State Politics of Corruption and Shadow Economy Counteraction. – Moscow, 2007.
9. Gladkikh V.I., Yurmashev R.S. On Some Questions of Economic Safety of Russian Federation: Notion, Structure, Counteraction // Russian Criminological Outlook. – 2007. - №1.
10. Globalization: Process and Comprehension. – Moscow, 2002.
11. Dobrynina E. Not Enough the Prosperous // Russian Newspaper. – 2008. – July, 2.
12. Dolgova A.I. Some Questions of Reorganization in Criminology // XXVI Meeting of C.P.S.U. and Enforcement of Law and Order. – Moscow, 1987.
13. Dolgova A.I. Criminality, Its Organization and Criminal Society. – Moscow, 2003.
14. Zvyagin A.A. Factors of Growth of Corruption and Shadow Economy, Interdependence of Corruption and Shadow Economy // State Politics of Corruption and Shadow Economy Counteraction. – Moscow, 2007.
15. Zorkin V. Law – for Human // Russian Newspaper. – 2008. – November, 25.
16. Ilyin A. Ready for Work // Russian Newspaper. – 2008. – February, 13.
17. Kan Ueda. Criminality and Criminology in a Contemporary Japan. – Moscow, 1989.
18. Klyamkin I., Timofeev L. Shadow Russia. – Moscow, 2000.
19. Kodin M.I. Russia in the “Dusk” of Transformation. – Moscow, 2001.
20. Concept of Strategy of Development of Russia up to 2010. – Moscow, 2001.
21. Criminology: Course book / Edited by N.F. Kuznetsova. – Moscow, 2007.
22. Kudryavtsev V.N. Social Deformations. – Moscow, 1992.
23. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E.. Causes of Criminality in Russia. – Moscow, 2006.
24. Kurashvili B.P. Country at the Crossroads. – Moscow, 1990.
25. Leskov S. Anima on Corruption // News. 2005. – August, 4.
26. Leskov S. Love to Crimson Jackets // News. – 2007. – September, 13.
27. Lukianova E.F. Some Problems of Lawmaking in Contemporary Russia // Jurisprudence. – 2007. - №6.
28. Luneev V.V. Criminality of XX Century. – Moscow, 2005.
29. Luneev V.V. Époque of Globalization and Criminality. – Moscow, 2007.
30. Martin G.P., Shumann H. Trap of Globalization. – Moscow, 2000.
31. Methods of Studying Territory Differences of Criminality and Their Causes. – Moscow, 1989.
32. Mescheryakov V.G. Harmony and Harmonic Development. – Leningrad, 1976.
33. MOiseev N.N. Destiny of Civilization. The Way of Reason. – Moscow, 1998.
34. Nomokonov V.A. Criminal Behavior: Mechanism of Determination, Causes and Responsibility: Abstract to Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1991.

34. Номоконов В. А. Преступное поведение: механизм детерминации, причины, ответственность: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – М., 1991.
35. Овчинский А. С., Чеботарева С. О. Матрица преступности. – М., 2006.
36. Овчинский В. За что боролись? // Огонек. – 2008. – 22 сент.
37. Пискотин М. И. Россия в XX веке: неоконченная трагедия. – М., 2001.
38. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. – 2008. – 6 нояб.
39. Путин В. В. Жить по человечески // Российская газета. – 2008. – 9 февр.
40. Сухарев А. Я. Криминализация экономики и коррупция – угроза безопасности страны // Экономическая преступность и коррупция. – М., 2003.
41. Теневая экономика. – М., 1991.
42. Травин Д. Путинская Россия: от рассвета до отката. – СПб., 2008.
43. Фалалеев М. Нургалиев заглянул в семью // Российская газета. – 2008. – 26 мар.
44. Фридинский С. Уголовный возраст // Российская газета. – 2005. – 12 апр.
45. Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе. – М., 2005.
46. Хабибулин А. Г. Коррупция как угроза национальной безопасности // Журнал российского права. – 2007. – № 2.
47. Экономическая безопасность России. – М., 2005.
35. Ovtchinsky A.S., Chebotareva S.O. Matrix of Criminality. – Moscow, 2006.
36. Ovtchinsky V. Fighting for What? // The Fire. – 2008. – September, 22.
37. Piskotin M.I. Russia in XX Century: Unfinished Tragedy. – Moscow, 2001.
38. Epistle of the President of RF to the Federal Meeting // Russian Newspaper. – 2008. – November, 6.
39. Putin V.V. Live Humanly // Russian Newspaper. – 2008. – February, 9.
40. Sukharev A.Y. Criminalization of Economy and Corruption – Threat to the Safety of a State // Economical Criminality and Corruption. – Moscow, 2003.
41. Shadow Economy. – Moscow, 1991.
42. Travin D. Putin's Russia: From Dawn till Sunset. – Saint Petersburg, 2008.
43. Falaleev M. Nurgaliev Glanced at a Family // Russian Newspaper. – 2008. – March, 26.
44. Fridinsky S. Criminal Age // Russian Newspaper. – 2005. – April, 12.
45. Fromm E. Healthy Society. Doctrine on Jesus the Christ. – Moscow, 2005.
46. Khabibulin A.G. Corruption as a Threat to National Safety // Journal of the Russian Law. – 2007. - №2.
47. Economical Safety of Russia. – Moscow, 2005.

УДК 343.9.02

П. Н. Панченко. Философия бандитизма и бандитизм философии (или о чем думает преступник, совершая свое преступление, и о чем думает государство, противодействуя ему)

1. Постановка проблемы, ее суть и термины. Философия бандитизма заключается в оправдании преступности, в осознании ее допустимости и распространенности, в образовании в сознании определенной части нашего населения ощущения не только возможности, но и необходимости совершать преступления (раз это делают «все» или «почти все»). Бандитизм же философии – незапланированное, спонтанное, стихийно складывающееся явление, сутью которого является своего рода беспредел официального государственного реагирования на преступность – реагирования законодательного, политического, аналитического, публицистического и, наконец, практического. 2. Философия бандитизма. Бандитизма (преступности) в стране было бы гораздо меньше, если бы в основе его не была своя философия, состоящая (если говорить кратко) в том, что «совершать преступления в принципе можно, но только так, чтобы не попадаться». 3. Философия бандитизма как порождение бандитизма философии. Понимание феномена преступности, ее существование и метаморфозы невозможны без понимания феномена «уступности». 4. Космос как основа понимания и решения проблемы философии бандитизма и бандитизма философии. Космос и мы – не просто рядом, Космос и мы – одно и то же. Вот почему общество должно решать все свои проблемы точно так же, как и Космос – свои. И если говорить о проблеме преступности, то ее решение должно заключаться не только и не столько в снайперском «отстреливании» преступников, сколько в полном лишении их возможности совершать свои преступления.

Ключевые слова: бандитизм, философия, преступность, уступность, космос

Библиография

1. Биткина С. Лобное место. Вечный огонь в Кольчугино стал орудием жестокой казни // Российская газета. – 2008. – 15 февраля.
2. Куликов А. Прокурор как главная мишень. В Саратове убит руководитель областной прокуратуры // Российская газета. – 2008. – 15 февраля.

P.N. Pantchenko. Philosophy of Gangsterism and Gangsterism of Philosophy (Or What About the Criminal Thinks When Committing a Crime, and What About the State Thinks When Counteracting to It)

1. Notion of the problem, its issue and terminology. Philosophy of gangsterism manifest itself by covering for criminality, in permissibility and prevalence, in creation of the prejudice that it is almost necessary to commit crimes (as “everyone” or “almost everyone” does it). Gangsterism of philosophy is an unplanned, spontaneous phenomenon, the issue of which is inadequate reaction of the State to criminality, that of legislative, political, analytical, publicist and practical character. 2. Philosophy of gangsterism. Gangsterism in the country would have been less numerous, if it hadn't had its own philosophy, which says that “it is possible to commit crimes, but one shouldn't be caught”. 3. Philosophy of gangsterism as a brood of gangsterism of philosophy. Understanding of the phenomenon of criminality, its existence and metamorphoses are impossible without understanding the phenomenon of “concession”. 4. Space as a basis of understanding and solvation of the problem of philosophy of gangsterism and gangsterism of philosophy. Space and we are not just close, but we are the same. That is why the humanity should solve its problems as Space does. If taking into account the problem of criminality, the solvation is not in physical destruction of the criminals, but in deprivation of the ability to commit a crime.

Key words: gangsterism, philosophy, criminality, concession, space

Bibliography

1. Bitkina S. Place of Execution. Perpetual Fire at Koltchugino Became the Place of a Brutal Execution // Russian Newspaper. – 2008. – February, 15.
2. Kulikov A. Prosecutor as a Main Target. In Saratov the Head of the Local Prosecution Office Killed // Russian Newspaper. – 2008. – February, 15.
3. Kulikov A. Maniacs without Privileges. Prison Administration Made it More Precise What Stretches Will Be Given to Prisoners // Russian Newspaper. – 2008. – March, 1.
4. Ryabtchun N.P. On the Meaning of the Term “Philosophy” From the Point of View of History // Humanitarian Institute Bulletin. - №1 (7).

3. Куликов В. Маньяки – без льгот. Тюремное ведомство уточнило, какие «скидки» по срокам дадут арестантам // Российская газета. – 2008. – 1 марта.

4. Рябчун Н. П. О значении термина «философия» в исторической перспективе // Вестник гуманитарного института. – № 1 (7).

5. Федосенко В. Адамов признан мошенником. По решению суда он виновен в крупном воровстве бюджетных средств // Российская газета. – 2008. – 20 февраля.

УДК 343.97

Я. И. Гилинский, В. В. Гольберт. Институциональные эффекты девиантности и социального контроля

Введение. Теоретические основы исследования девиантности и социального контроля в институциональном контексте (с одной стороны, институциональный порядок общества оформляется и поддерживается социальными нормами и механизмами социального контроля; с другой стороны, девиантность является порождением и неотъемлемой частью институционального порядка: различные виды девиантности, а также различные виды позитивных девиаций в порядке обратной связи активно влияют на процессы институциональной трансформации). Контекст развития девиантности и социального контроля на современном этапе (ваучерная приватизация, ограбление большинства населения меньшинством имели следствием ряд эффектов, значимых для развития девиантности и социального контроля: глубочайшее социально-экономическое неравенство, социальные и национально-этнические конфликты, потенциал агрессии и радикальной политической мобилизации значительных масс, «исключенных» из активной экономической, политической, социальной, культурной жизни). Девиантность, неравенство и включение/исключение (доля лиц без постоянного источника доходов («исключенных», *excluded*) в 1987 г. составлял 11,8% среди всех лиц, совершивших преступления, то к 2006 г. он достиг 59,6%, среди убийц за то же время исследуемый показатель вырос с 15,3% до 72,2%; обнищание большинства населения в сочетании с массивным воздействием находящихся под контролем государства СМИ порождает репрессивное сознание.). Коррупция как институт (тотальная коррумпированность всех ветвей и уровней власти в России привели к институционализации коррупции и «нормализации» коррупционных отношений со стороны населения, бизнеса, власти; превращение ее в элемент системы управления; социальный феномен продажности возможен в обществе развитых товарно-денежных отношений). Организованная преступность как институт (1) длительность существования; 2) регулярность функционирования; 3) выполнение определенных социальных функций; 4) наличие комплекса норм; 5) «профессиональный» язык; 6) вполне определенные роли). Институционализация торговли людьми, включая сексуальные услуги (торговля женщинами («белые рабыни»), детьми (для проституции, порнографии, нелегального усыновления), принудительный труд (рабство), продажа органов). Институционализация наркобизнеса (ситуация с нелегальным потреблением наркотических средств и психотропных веществ в России характеризуется, во-первых, высокой латентностью выявленных случаев; во-вторых, значительными региональными различиями; в-третьих, общей тенденцией роста). Институциональные эффекты социального контроля (репрессивность сознания неминуемо влечет репрессивность форм и методов социального контроля, начиная от печально известного лозунга американской полиции «Zero Tolerance» («нулевая терпимость») до статистически значимого роста уровня заключенных во многих странах с конца 90-х годов минувшего столетия). Заключение. Общие выводы о взаимовлиянии институциональной трансформации и развития девиантности/социального контроля в современном российском обществе (девиантность и социальный контроль в такой же степени определяют облик экономических, культурных, политических и иных институтов, в ка-

5. Fedosenko V. Adamov is Declared to Be Swindler. According to the Decision of the Court, He is Guilty in a Prominent Theft of Budget Funds // Russian Newspaper. – 2008. – February, 20.

Y.I. Gilinsky, V.V. Golbert. Institutional Effects of Deviant Behavior and Social Control

Introduction. Theoretical bases of deviation and social control research within institution (on the one side, institutional order in the society is formed and maintained by social norms and mechanisms of social control; on the other side, deviation is a brood and necessary constituent of institutional order: different types of deviation, and different types of positive deviations in the form of the feedback have an active influence onto processes of institutional transformation). Context of deviation and social control development at a contemporary stage (voucher privatization, rubbing of the large part of population by a small one had definite impact onto deviation and social control development: deep social economic inequality, social and national ethnic conflicts, potential of aggression and radical political mobilization of a considerable amount of population, “excluded” of active economic, political, social and cultural life). Deviation, inequality and inclusion/exclusion (the amount of population having no steady source of income, i.e. the number of “excluded”, made 11,8% in 1987 among those committed a crime, and in 2006 it made 59,6%, among the killers the number grew from 15,3% up to 72,2%; the fact that the largest part of the population grew poor along with mass impact of State-controlled mass media is followed by repressive thinking). Corruption as an institute (total corruption of all branches of power in Russia led to institutional corruption and “normalization” of corruption on the side of population, business, power; its transformation to the element of governing; social phenomenon of corruption is possible in the society of developed commodity-money relations). Organized criminality as an institution (1) duration of existence; 2) regular functioning; 3) fulfilling of definite social functions; 4) existence of a complex of norms; 5) “professional” language; 6) quite definite parts). Institutional human trade, including sexual service (women trade (“white slaves”), children trade (for prostitution, pornography, illegal adoption); forced working (slavery); transplation of organs). Formation of drugs trade institution (situation of illegal consumption of drugs and psychotropic substances in Russia is characterized, first, of high latency of the cases uncovered; second, consistent regional differentiation; third, general tendency of growth). Institutional effects of social control (repressiveness of conscience leads to repressiveness of forms and methods of social control, beginning with a well-known slogan of American police “Zero Tolerance” up to statistically significant growth of number of prisoners in many countries since 90-es of the past century). Conclusion. General conclusions of interdependence of institutional transformation and development of deviation and social control in a contemporary Russian society (deviation and social control define the character of economic, cultural, political and other institutions as far as they are themselves the brood of them, i.e. norm of deviation).

Key words: deviation, inclusion/exclusion, corruption, organized criminality, human trade, social control, drugs business (drugs trade), institutionalization

Bibliography

1. Aberkrombi N., Hill S., Terner B. Sociological Dictionary. – Kazan: Kazan University Publishing House, 1997.
2. Auzan A. Agreement – 2008 // New Newspaper. – 2006. – №48. – P. 8.
3. Berger P., Lookman T. Social Constructing of Reality. – Moscow, 1995.

кой сами являются порождением этих институтов, т. е. нормальность девиации, или «девиантнормализации»).

Ключевые слова: девиация, включение/исключение, коррупция, организованная преступность, торговля людьми, социальный контроль, наркобизнес, институционализация

Библиография

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1997.
2. Аузан А. Договор – 2008 // Новая газета. – 2006. – № 48. – С. 8.
3. Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995.
4. Бородкин Ф. Социальные эксклюзии // Социологический журнал. – 2000. – № 3/4. – С. 5-17.
5. Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Политическая ксенофобия: Радикальные группы, представления лидеров, роль церкви. – М., 1999.
6. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
7. Гилинский Я. И. Коррупция: теория и российская реальность // Актуальные проблемы трансформации социального пространства. – СПб., 2004. – С. 151-172.
8. Гилинский Я. И. «Исключенность» как глобальная проблема и социальная база преступности, наркотизма, терроризма и иных девиаций // Труды Санкт-Петербургского Юридического института Генеральной прокуратуры РФ. – 2004. – № 6. – С. 69-77.
9. Гилинский Я. Мировые тенденции антинаркотической стратегии // Криминалистический вестник. – Вып. 4. – СПб., 2005.
10. Гилинский Я. Обыкновенный русский фашизм // Индекс: Досье на цензуру. – 2006. – № 24. – С. 156-162.
11. Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – 2-е изд. – СПб., 2007.
12. Гилинский Я., Костоюковский Я. Организованная преступность: понятие, история, деятельность, тенденции // Частная криминология. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – С. 362-402.
13. Гилинский Я. Догоним и перегоним Америку? // Неволя. – 2007. – № 13.
14. Гилинский Я. Конструирование девиантности // Феноменология и профилактика девиантного поведения. – Т. 1. – Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2008. – С. 86-94.
15. Глобализация и девиантность / Ред. Я. И. Гилинский. – СПб., 2006.
16. Гражданские инициативы и предотвращение коррупции / Ред. А. Ю. Сунгуров. – СПб.: Норма, 2000.
17. Другой – чужой – враг // Индекс: Досье на цензуру. – 2005. – № 22.
18. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех. Доклад о мировом развитии 2005. – М.: Весь мир, 2005.
19. Кесельман Л., Мацкевич М. Социальное пространство наркотизма. – СПб.: СПб Ф ИС РАН, 2001.
20. Клямкин И., Тимофеев Л. Теневой образ жизни: Социологический автопортрет постсоветского общества. – М.: РГГУ, 2000.
21. Коррупция и борьба с ней. – М.: Рос. криминолог. асоц., 2000.
22. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. Вперед к Гулагу западного образца. – М., 2001.
23. Кузнецов И. Е. Коррупция в системе государственного управления: социологическое исследование: Дисс. канд. социол. наук. – СПб.: СПбГУ, 2000.
24. Линг Дж. Общие проблемы наркомании: анализ и перспективы // Импакт. – 1985. – № 1. – С. 98.
25. Лихачев В. Нацизм в России. – М., 2002.
26. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 46. – Ч. 1. – С. 106.
27. Borodkin F. Social Exclusions // Sociological Journal. – 2000. – №3/4. – P. 5-17.
28. Verkhovsky A., Mikhailovskaya E., Pribylovsky V. Political Xenophobia: Radical Groups, Leaders Ideas, Role of the Church. – Moscow, 1999.
29. Giddens E. Sociology. – Moscow, 1999.
30. Gilinsky Y.I. Corruption: Theory and Russian Reality // Actual Problems of Transformation of Social Space. – Saint Petersburg, 2004. – P. 151-172.
31. Gilinsky Y.I. “Exclusion” as a Global Problem and Social Base of Criminality, Drugs Consumption, Terrorism and Other Deviations // Works of Saint Petersburg Juridical Institute of General Prosecution Office of RF. – 2004. – №6. – P. 69-77.
32. Gilinsky Y. World Tendencies of Anti-Drugs Strategy // Criminalistic Bulletin. – 4th Edition. – Saint Petersburg, 2005.
33. Gilinsky Y. Ordinary Russian Fascism // Index: File on Censorship. – 2006. – №24. – P. 156-162.
34. Gilinsky Y. Deviantology: Sociology of Criminality, Drugs Consumption, Prostitution, Suicides and Other “Deviations”. – 2nd Edition. – Saint Petersburg, 2007.
35. Gilinsky Y., Kostukovsky Y. Organized Criminality: Notion, History, Activity, Tendencies // Private Criminology. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2007. – P. 362-402.
36. Gilinsky Y. Shall We Run Down and Outrun America? // Bondage. – 2007. – №13.
37. Gilinsky Y. Deviation Constructing // Phenomenology and Precautions of Deviant Behavior. – Vol. 1. – Krasnodar: Krasnodar University of MIA RF, 2008. – P. 86-94.
38. Globalization and Deviation / Edited by Y.I. Gilinsky. – Saint Petersburg, 2006.
39. Civic Initiative and Prevention of Corruption / Edited by A.U. Sungurov. – Saint Petersburg: Norma, 2000.
40. The Other-Stranger-Enemy // Index: File on Censorship. – 2005. – №22.
41. How to Make an Investment Climate Favorable to Everyone. Report on World Development 2005. – Moscow: Whole World, 2005.
42. Keselman L., Matskevitch M. Social Space of Drugs Consumption. – Saint Petersburg, 2001.
43. Klyamkin I., Timofeev L. Shadow Way of Life: Sociological Auto Portrait of Post-Soviet Society. – Moscow: RSHU, 2000.
44. Corruption and Counteraction to IT. – Moscow: Russian Criminological Association. – 2000.
45. Kristi N. Counteraction to Criminality as an Industry. Straight On to Gulag of Western Formation. – Moscow, 2001.
46. Kuznetsov I.E. Corruption in the System of State Governing: Sociologic Research: Candidate of Sociology Thesis Paper. – Saint Petersburg: SPSU, 2000.
47. Ling G. General Problems of Drug Consumption: Analysis and Perspectives // Impact. – 1985. – №1. – P. 98.
48. Likhatchev V. Nazism in Russia. – Moscow, 2002.
49. Marx K., Engels F. Selected Works. – Vol. 46. – Part 1. – P. 106.
50. Monitoring of Discrimination and National Extremism in Russia. – Moscow, 2005.
51. Moscow News. – 2004. – №6.
52. Non-Formal Economy. Russia and the World / Edited by T. Shanin. – Moscow: Logos, 1999.
53. Oleynik A. “Business According to Notions”: On the Institutional Model of Russian Capitalism // Questions on Economics. – 2001. – №5. – P. 4-25.
54. Olkov S.G. On the Benefit and Damage of Inequality (Criminological Research) // State and Law. – 2004. – №8. – P. 73-78.
55. Criminality and Offence. Statistic Data. – Moscow, 1990 – 2008.
56. Radaev V.V. Formation of New Russian Markets: Transactional Expenses, Forms of Control and Business Ethics. – Moscow:

27. Мониторинг дискриминации и национал-экстремизма в России. – М., 2005.
28. Московские новости. – 2004. – № 6.
29. Неформальная экономика. Россия и мир / Ред. Т. Шанин. – М.: Логос, 1999.
30. Новая газета. – 2004. – № 12.
31. Олейник А. «Бизнес по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма // Вопросы экономики. – 2001. – № 5. С. 4-25.
32. Ольков С. Г. О пользе и вреде неравенства (криминологическое исследование) // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 73-78.
33. Преступность и правонарушения. Статист. сбор. – М., 1990-2008.
34. Радаев В. В. Формирование новых российских рынков: Транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. – М.: Центр полит. технологий, 1998.
35. Рейсмен В. М. Скрытая ложь: Взятки: «крестовые походы и реформы». – М.: Прогресс, 1988.
36. Сатаров Г. А. Диагностика российской коррупции: Социологический анализ. – М., 2002.
37. Скифский И. С. Насильственная преступность в современной России: объяснение и прогнозирование. – Тюмень, 2007.
38. Социология насилия: Произвол правоохранительных органов глазами граждан /на русском и английском яз./ Нижний Новгород, 2007.
39. Стоекер С. Организованная преступность как фактор роста числа случаев торговли людьми // Организованная преступность и коррупция. Альманах. – 2000. – № 1. – С. 57-66.
40. Тимофеев Л. Наркобизнес: Начальная теория экономической отрасли. – М., 1998.
41. Тимофеев Л. Институциональная коррупция: Очерки теории. – М.: РГГУ, 2000.
42. Тимофеев Л. М. Теневые экономические системы современной России. Теория – анализ – модели. – М., 2008.
43. Требач А. Примирение с наркотиком // Социологические исследования. – 1991. – № 12.
44. Юзиханова Э. Г. Моделирование криминогенных процессов в субъектах Российской Федерации. – Тюмень, 2005.
45. Яницкий О. Н. Модерн и его отходы // Социологический журнал. – 2004. – № 1/2. – С. 205.
46. Albanese J. Myths and Realities of Crime and Justice. Third Edition. – Apocalypse Publishing, Co, 1990.
47. Curra J. The Relativity of Deviance. SAGE Publications, Inc., 2000.
48. Donziger S. The Real War on Crime: The Report of the National Criminal Justice Commission. – Harper Collins Publ., Inc., 1996.
49. Garland D. The Culture of Control. Crime and Social Order in Content of Society. Chicago, 2003.
50. Gilinskiy Y. Problems of Inclusion and Exclusion in contemporary Russia // ERCES Online Quarterly Journal. – 2004. – Vol.1. - № 1. <http://www.erces.com/journal/Journal.htm>
51. Gurvich, I., Rusakova, M., Pyshkina, T., Yakovleva, A. The Commercial Sexual Exploitation of Children in St. Petersburg and Northwest Russia. Save the Children. – Sweden: Stockholm, 2002.
52. Hall N. Hate Crime. Willan Publishing, 2005; Jacobs J., Potter K. Hate Crimes. Criminal Law and Identity Politics. - Oxford University Press, 1998.
53. Hendrics J., Byers B. Crisis Intervention in Criminal Justice. - Charles C Thomas Publishing, 1996.
54. Kangaspunta, K. Mapping the inhuman trade: preliminary findings of the database on trafficking in human beings // Forum on Crime and Society. – 2003. – Vol. 3. – № 1, 2. – PP. 81-103.
55. Klingemann H., Hunt G. (Eds.) Drug Treatment Systems in an International Perspective: Drugs, Demons, and Delinquents. - SAGE Publications, 1998.
56. Centre of Political Technologies, 1998.
57. Raysment V.M. Concealed Lie: Bribery: “Crusade and Reforms”. – Moscow: Progress, 1988.
58. Satarov G.A. Diagnostics of Russian Corruption: Sociological Analysis. – Moscow, 2002.
59. Skifsky I.S. Violent Criminality in Contemporary Russia: Explanation and Prognostication. – Tumen, 2007.
60. Sociology of Violence: Arbitrariness of Law Enforcement Organs as Citizens See It / In English and Russian/ Nigny Novgorod, 2007.
61. Stoeker S. Organized Criminality as a Factor of Growth of the Number of Cases of Human Trade // Organized Criminality and Corruption. Anthology. – 2000. - №1. – P. 57-66.
62. Timofeev L. Drugs Trade: Initial Theory of Economics. – Moscow, 1998.
63. Timofeev L. Institutional Corruption: Theory Essay. – Moscow: RGGU, 2000.
64. Timofeev L.M. Shadow Economic System of Contemporary Russia. Theory – Analysis – Models. – Moscow, 2008.
65. Trebatch A. Reconciliation with Drugs // Sociological Researches. – 1991. - №2.
66. Yuzikhanova E.G. Modeling of Criminogenic Processes in the Subjects of Russian Federation. – Tumen, 2005.
67. Yanitsky O.N. Modern and Its Deviations // Sociological Journal. – 2004. №1/2. – P. 205.
68. Albanese J. Myths and Realities of Crime and Justice. Third Edition. - Apocalypse Publishing, Co, 1990.
69. Curra J. The Relativity of Deviance. SAGE Publications, Inc., 2000.
70. Donziger S. The Real War on Crime: The Report of the National Criminal Justice Commission. - Harper Collins Publ., Inc., 1996.
71. Garland D. The Culture of Control. Crime and Social Order in Content of Society. Chicago, 2003.
72. Gilinskiy Y. Problems of Inclusion and Exclusion in contemporary Russia // ERCES Online Quarterly Journal. - 2004. - Vol.1. - № 1. <http://www.erces.com/journal/Journal.htm>
73. Gurvich, I., Rusakova, M., Pyshkina, T., Yakovleva, A. The Commercial Sexual Exploitation of Children in St. Petersburg and Northwest Russia. Save the Children. - Sweden: Stockholm, 2002.
74. Hall N. Hate Crime. Willan Publishing, 2005; Jacobs J., Potter K. Hate Crimes. Criminal Law and Identity Politics. - Oxford University Press, 1998.
75. Hendrics J., Byers B. Crisis Intervention in Criminal Justice. - Charles C Thomas Publishing, 1996.
76. Kangaspunta, K. Mapping the inhuman trade: preliminary findings of the database on trafficking in human beings // Forum on Crime and Society. - 2003. - Vol. 3. - № 1, 2. - PP. 81-103.
77. Klingemann H., Hunt G. (Eds.) Drug Treatment Systems in an International Perspective: Drugs, Demons, and Delinquents. - SAGE Publications, 1998.

56. Left N. Economic Development through Bureaucratic Corruption // *The American Behavioral Scientist*. – 1964. – VIII.

57. Mathisen T. The Politics of Abolition. Essays in Political action Theory // *Scandinavian Studies in Criminology*. – Oslo-London, 1974.

58. Rotwax H. Guilty. The Collapse of Criminal Justice. - NY: Random House, 1996.

59. Scott J. Comparative Political Corruption. Englewood Cliffs, 1972.

60. Schoncheck J. On Criminalization: An Essay in the Philosophy of the Criminal Law. - Kluwer Academic Publishers, 1994.

УДК 343.9.02

С. Я. Лебедев, С. В. Иванцов. Об обеспечении системности в криминологической оценке организованной преступности
Задачи криминологического исследования организованной преступности: 1) определение и анализ теоретических, методологических и историко-правовых предпосылок формирования, развития и использования системного подхода в криминологических исследованиях организованной преступности; 2) выявление и анализ ее показателей; 3) анализ системы ее изучения, детерминации, последствий, предупреждения; 4) анализ ее взаимосвязей; 5) выявление криминогенных факторов; 6) разработка теоретико-прикладной модели ее предупреждения; 7) анализ системы ее предупреждения; 8) определение правовой, материально-технической и финансовой, организационной и кадровой, а также иной ресурсной базы ее предупреждения и иного правоохранительного контроля; 9) ее криминологическое прогнозирование; 10) взаимодействие и координация субъектов ее предупреждения; 11) опыт международного сотрудничества в системе контроля над организованной преступностью.

Ключевые слова: организованная преступность, предпосылки, показатели, криминогенные факторы, теоретико-прикладная модель, ресурсная база, взаимодействие и координация, субъекты предупреждения, прогнозирование

УДК 343.9.02

В. И. Третьяков. Легализация криминальных доходов в системе коррупционных связей организованной преступности
Автором сделаны выводы: 1) прибыли организованной преступности, в том числе от легализации криминальных доходов, выступают средством подкупа должностных лиц; 2) коррупция служит оптимизации и прикрытию деятельности организованных преступных группировок, в том числе позволяет совершенствовать технологии и повышать результативность отмывания «грязных денег»; 3) коррупция служит источником средств, которые требуют своей легализации, в том числе через механизмы функционирования организованной преступности; 4) подкуп должностных лиц зачастую осуществляется посредством схем, свойственных легализации криминальных доходов, что приводит к совмещению процессов подкупа и легализации.

Ключевые слова: коррупция, организованная преступность, легализация криминальных доходов

Библиография

1. Баранов, В. М. Теневое право / В. М. Баранов. – Нижний Новгород, 2002.
2. Волженкин, Б. В. Коррупция / Б. В. Волженкин. – СПб., 1998.
3. Волженкин, Б. В. Коррупция и уголовный закон / Б. В. Волженкин // *Правоведение*. – 1991. – № 6.
4. Давыдов, В. С. Легализация (отмывание) преступных доходов – особенности применительно к организованной преступности, терроризму и коррупции / В. С. Давыдов, Я. И. Гилинский // *Следователь*. – 2008. – № 1.
5. Диагностика российской коррупции: социологический анализ // www.anti-corr.ru

S.Y. Lebedev, S.I. Ivantsov. On Maintain of Systemic Character of Criminological Evaluation of Organized Criminality

Aims of criminological research of organized criminality: 1) definition and analysis of theoretical, methodological and historic legal presuppositions of formation, development and application of systematic approach to criminological research of organized criminality; 2) exposure and analysis of its indexes; 3) analysis of the system of its research, determination, consequences, precautions; 4) analysis of interdependencies; 5) exposure of criminogenic factors; 6) working out of theoretical applied model of precautions; 7) analysis of the system of precautions; 8) definition of legal, material technical and financial, organizational, staff, other resource base of precautions and other forms of law enforcement control; 9) criminological prognostication; 10) interaction and coordination of subjects of prevention; 11) experience of international cooperation in the system of organized criminality control.

Key words: organized criminality, presupposition, indexes, criminogenic factors, theoretic applied model, resource base, interaction and coordination, subjects of prevention, prognostication

V.I. Tret'yakov. Legalization of Criminal Income in the System of Corruptional Links of Organized Criminality

The author concludes: 1) income of organized criminality, including legalization of criminal income, appear through bribery of the officials; 2) corruption serves to optimize and cover the activity of organized criminal groups, including up-grading of the technologies and heighten the effectiveness of money-laundering; 3) corruption is the source of funds, which require legalization, including by means of mechanisms of organized criminality; 4) bribery of officials is often made with the usage of the schemes, characteristic of criminal income legalization, which lead to combination of the processes of bribery and legalization.

Key words: corruption, organized criminality, legalization of criminal income

Библиография

1. Baranov B.M. Shadow Law. – Nigny Novgorod, 2002.
2. Volgenkin B.V. Corruption. – Saint Petersburg, 1998.
3. Volgenkin B.V. Corruption and Criminal Law // *Jurisdiction*. – 1991. - №6.
4. Davidov V.S. Legalization (Money-Laundering) of Criminal Income – Special Features of Organized Criminality, Terrorism and Corruption // *Investigator*. – 2008. - №1.
5. Diagnostics of Russian Corruption: Sociological Analysis // www.anti-corr.ru
6. Dolgova A.I. Definition of Corruption and Legislation on Its Counteraction // *Corruption and Counteraction to It*. – Moscow, 2000.
7. Dolgova A.I. Problems of Counteraction to Criminal Market, Economical and Organized Criminality. – Moscow, 2001.
8. Egorova N.A. Criminal Law Forms of Corruption Counteraction within New Economic Conditions: Abstract to Candidate of

6. Долгова, А. И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней / А. И. Долгова // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000.
7. Долгова, А. И. Проблемы борьбы с криминальным рынком, экономической и организованной преступностью / А. И. Долгова. – М., 2001.
8. Егорова, Н. А. Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Егорова. – Саратов, 1996.
9. Кузнецова, Н. Ф. Заключение по Проекту Федерального закона «Основы антикоррупционной политики» / Н. Ф. Кузнецова // Государство и право. – 2002. – № 6.
10. Кузнецова, Н. Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений / Н. Ф. Кузнецова // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. – 1993. – № 1.
11. Максимов, С. В. Борьба с коррупционной преступностью / С. В. Максимов, В. Е. Эминов, В. А. Ванцев. – М., 2005.
12. Основы борьбы с организованной преступностью. – М., 1996.
13. По материалам РИА «Новости» // <http://www.nr2.ru/center/16788.html>
14. Репецкая, А. Л. Организованная преступность в сфере экономики и финансов и проблемы борьбы с ней / А. Л. Репецкая // <http://irkcenter.isea.ru/issledovan/orgpresrus/1.htm>
15. Справочный документ Всемирной конференции на уровне министров по организованной транснациональной преступности // Неаполь, 21–23 ноября, 1994, E/CONF 88/2. 1994. 18 August.
16. Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН. A/CONF.169/14. 1995. – 13 April.
17. Сулакшин, С. С. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. В 2 т. / С. С. Сулакшин, С. В. Максимов, И. Р. Ахметзянова и др. – М., 2008. – Т. 1.

УДК 343.222

В. М. Анисимков, Е. В. Королева. К вопросу опасного поведения невменяемых слабоумных лиц

Выводы: 1) преобладающими деяниями среди слабоумных являются хищения; 2) на втором месте стоят насильственные посягательства против жизни и здоровья; 3) третья группа деяний подпадает под признаки хулиганства, угона автотранспорта и пр.; 4) мотивы деяний у таких лиц вызываются незначительными поводами; 5) отношение к деянию, за немногими исключениями, было совершенно равнодушным или выразилось в формальном сожалении о случившемся – чувства раскаяния, как правило, такие лица не проявляют; 6) жертвами их нередко выступали близкие родственники.

Ключевые слова: слабоумные, хищения, насилие, незначительные поводы, равнодушие, формальное сожаление, близкие родственники

Библиография

1. Постановление суда о применении принудительной меры медицинского характера. Астраханская область. Наримановский район. - 17 мая 2007 года.
2. Постановление суда о применении принудительной меры медицинского характера. Астраханская область. Наримановский район. - 3 января 2007 года.
3. Жариков Н.М., Морозов Г.В., Хритинин Д.В. Судебная психиатрия: Учебник для вузов. 4-е изд. - М., 2006.
4. Иванова В. С. К вопросу о преступности среди душевно больных. – СПб., 1891.

УДК 343.365

О. И. Семькина. Укрывательство преступлений в дореволюционном уголовном законодательстве и праве

Уяснение логического содержания норм укрывательства преступлений в историческом контексте, с одной стороны, обо-

Law Thesis Paper. – Saratov, 1996.

9. Kuznetsova N.F. Conclusion to the Project of the Federal Law “Bases of Anticorruption Politics” // State and law. – 2002. - №6.
10. Kuznetsova N.F. Corruption in the System of Criminal Crimes // Bulletin of Moscow State University. Ser. 11. Law. – 1993. - №1.
11. Maximov S.V. Counteraction to Corruption Criminality. – Moscow, 2005.
12. Bases of Counteraction to Organized Criminality. – Moscow, 1996.
13. Data of RIA “News” // <http://www.nr2.ru/center/16788.html>
14. Repetskaya A.L. Organized Criminality in the Sphere of Economy and Finance and Problems of Counteraction // <http://irkcenter.isea.ru/issledovan/orgpresrus/1.htm>
15. Inquiry of All-World Conference at the Level of Ministers of Organized Transnational Criminality // Naples, November, 21-23, 1994, E/CONF 88/2. 1994. August, 18.
16. Inquiry on International Counteraction to Corruption, Prepared by Secretariat UN. A/CONF. 169/14. 1995. – April, 13.
17. Sulakshin S.S. State Politics of corruption and Shadow Economy in Russia Counteraction. 2 Vol. – Moscow, 2008. – Vol. 1.

V.M. Anisimkov, E.V. Koroleva. On the Question of Dangerous Behavior of Irresponsible Imbecile Person

Conclusions: 1) prevailing crimes, committed by the imbecile are thefts; 2) the second place take the crimes against health and life; 3) the third group – hooliganism, stealing, etc.; 4) motives are mostly are unimportant; 5) attitude to the crime committed was, in most cases, indifferent or manifested in formal regret, not the true repentance; 6) victims are mostly close relatives.

Key words: the imbecile, theft, violence, unimportant occasion (motive), indifference, formal regret, close relatives

Bibliography

1. Court Resolution on Compulsory Medical Treatment Application. Astrakhan Oblast. Narimanovsky Region. – May, 17, 2007.
2. Court Resolution on Compulsory Medical Treatment Application. Astrakhan Oblast. Narimanovsky Region. – January, 3, 2007.
3. Jarikov N.M., Morozov G.V., Khritinin D.V. Judicial Psychiatry. Course book for High School. 4th Edition. – Moscow, 2006.
4. Ivanova V.S. On the Question of Criminality Among the Imbecile. – Saint Petersburg, 1981.

O.I. Semykina. Concealment of Crimes in Pre-Revolutionary Criminal Legislation and Law

Elucidation of logical explanation of norms of crime concealment in historical context, on the one side, supposes considerable contra-

значает существенные противоречия и технические несовершенства созданных в тот или иной период законодательных конструкций, а с другой, предоставляет недостающий материал для их законченного построения в будущем. Анализируются уголовно-правовые нормы периода X – начала XX вв., устанавливающие ответственность за заранее не обещанное укрывательство преступлений, а также рассматриваются различные точки зрения по проблеме укрывательства в трудах дореволюционных правоведов.

Ключевые слова: укрывательство преступлений, «извет», противоречия, технические несовершенства, законченное построение, будущее

Библиография

1. Артикул 95 глава 12 – о дезертирах и беглецах // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
2. Артикул 206 глава 24 – о утаении, и увозе злодеев // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
3. Артикул 190 глава 21 – о зажигании, грабительстве и воровстве // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
4. Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. – Варшава, 1894.
5. Исаев М. О наказуемости родственного укрывательства и недоносительства // Советское право. – 1924. – № 1.
6. Исаев М. А. Толковый словарь древнерусских юридических терминов: От договоров с Византией до уставных грамот Московского государства. – М.: Спарк, 2001.
7. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874 – 1894 гг.). – СПб., 1899. – С. 98 – 99.
8. Новгородская судная грамота 1471 г. // Российское законодательство X – XX веков. Т. 1. – М., 1984.
9. «О воровстве» Статута Великого княжества Литовского 1529 года // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
10. «О головщинах людей путных, крестьян и челядинцев» Статута Великого княжества Литовского 1529 года // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
11. «О государевой чести, и как его государское здоровье оберегать» Соборного Уложения 1649 года // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
12. «О земских насилиях, о побоях и об убийствах шляхтичей» Статута Великого княжества Литовского 1529 года // Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
13. Отечественное законодательство XI – XX веков. Часть I (XI – XIX вв.) / Под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2000.
14. Платонов И. В. Уголовное право. – СПб., 1903.
15. Решение Общего Собрания Кассационного Департамента по делу о мещ. Алексеевой № 24 – I за 1883 год // Сборник решений Общего Собрания Кассационных и Первого с Кассационным Департаментом Правительствующего Сената за 30 лет (с 1866 – 1896 г.) / Под ред. члена С.-Петерб. Судебной палаты А. К. Гаугера, издание третье, пересмотренное и исправленное. – С.-Петербург, Издание юридического книжного магазина Н. К. Мартынова, 1905. – № 3. – С. 522.
16. Решение Общего Собрания Кассационного Департамента по делу двор. Чапля, мещ. Филинова и др., обвиняемых в краже и укрывательстве краденного // № 5–V за 1880 год // Сборник решений Общего Собрания Кассационных и Первого с Кассационным Департаментом Правительствующего Сената за 30 лет (с 1866 – 1896 г.) / Под ред. члена С.-Петерб. Судебной пала-

ditions and technical gaps in legislative construction of some period, and on the other side, represents a missing material for its perfection in the future. Criminal norms, fixing penalty for unplanned concealment, of the X – beginning of XX centuries are being analyzed. Different points of view on the problem of concealment, presented in the works by pre-revolutionary jurists, are studied.

Key words: Crime concealment, “denunciation”, contradictions, technical gaps, perfection, future

Bibliography

1. Making of goods 95, Chapter 12 – On Deserters and Runaways // Native Legislation of XI-XX Centuries. Part I (XI-XIX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow, Jurist, 2000.
2. Making of goods 206, Chapter 24 – On Concealment and Transportation of Criminals // Native Legislation of XI-XX Centuries. Part I (XI-XIX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Jurist, 2000.
3. Making of goods 190, Chapter 21 – On Arson, Robbery and Theft // Native Legislation of XI-XX Centuries. Part I (XI-XIX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Jurist, 2000.
4. Esipov V.V. Essay on Russian Criminal law. General Part. Crime and Criminals. Punishment and the Punished. – Warsaw, 1894.
5. Isaev M. On the Punishability of Relative Concealment and Misprision // Soviet Law. – 1924. - №1.
6. Isaev M.A. Explanatory Dictionary of Ancient Russian Juridical Terminology: From Agreement with Byzantium to State Documents of Moscow State. – Moscow: Spark, 2001.
7. Results of Russian Criminal Statistics for 20 Years (1874-1894) – Saint Petersburg, 1899.
8. Novgorod Judicial Document of 1471 // Russian Legislation of X-XX Centuries. Vol. 1. – Moscow, 1984.
9. “On Theft” Statute of Great Lithuanian Principality of 1529 // Native Legislation of XI-XX centuries. Part I (XI-XIX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Jurist, 2000.
10. “On Violence, Assault and Murder of Polish Gentlemen” Statute of Great Lithuania. // Native Legislation of XI-XX centuries. Part I (XI-XIX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Jurist, 2000.
11. Native Legislation of XI-XX Centuries. Part I (XI-XX Centuries) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Jurist, 2000.
12. Platonov I.V. Criminal Law. – Saint Petersburg, 1903.
13. Solution of Public Meeting of Cassation Department on Case of Bourgeois Alekseeva №24 – I for 1883 // Selected Solutions of Public Cassation and First Cassation Departments of Governing Senate for 30 Years (1866-1896) / Edited by Member of Saint Petersburg Judicial Department A.K. Gauger, Third Edition. – Saint Petersburg, Juridical Book Store Publishing House of N.K. Martynov, 1905. - №3. – P. 522.
14. Solution of Public Meeting of Cassation Department on Case of Noble Chaple, Bourgeois Filinov, etc., Accused in Theft and Concealment of the Stolen // №5-V for 1880 // Selected Solutions of Public Cassation and First Cassation Departments of Governing Senate for 30 Years (1866-1896) / Edited by Member of Saint Petersburg Judicial Department A.K. Gauger, Third Edition. – Saint Petersburg, Juridical Book Store Publishing House of N.K. Martynov, 1905. - №27. – P. 422.
15. Sergievsky N.D. Course of Lections on Criminal Law. – Yaroslavl, 1880.
16. Criminal Code of 1903 // Criminal Laws. Composed by N.A. Gromov. – Saint Petersburg, 1909.
17. Code on Penalty, Imposed by Judges of the Peace / According to the Edition of 1885. Sequence of 1906 and the Following Changes // Criminal laws. Composed by N.A. Gromov. – Saint Petersburg, 1909. – P. 704.

ты А. К. Гаугера, издание третье, пересмотренное и исправленное. – С.-Петербург: Издание юридического книжного магазина Н. К. Мартынова, 1905. - № 27. - С. 422.

17. Сергиевский Н. Д. Курс лекций по уголовному праву. – Ярославль, 1880.

18. Уголовное Уложение 1903 года // Законы уголовные. Составитель Н. А. Громов. – СПб., 1909.

19. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями / По изданию 1885 года. Продолжению 1906 и последующими изменениями, не содержащая указанной нормы // Законы уголовные. Составитель Н. А. Громов. – СПб., 1909. - С. 704.

УДК 343 (470.6)

Л. А. Карпетян. Правосудие горских (окружных) словесных судов на Северном Кавказе (70-е гг. XIX – начало XX вв.): к постановке проблемы

Анализируется место и значение горских словесных судов Северного Кавказа в судебной системе пореформенной России, созданные центральной властью как временные учреждения. Рассмотрены организационно-правовые основы словесных судов, специфика материальной и процессуальной нормативной базы судопроизводства, подсудность, соотношение норм адата, мусульманского права и общероссийского законодательства в регулировании общественных отношений коренного населения, исповедующих ислам. Обозначены предложения по дальнейшему изучению проблемы.

Ключевые слова: суд, правосудие, горский словесный суд, судоустройство, судопроизводство, норма права, адат, шариат, мусульманское право, общероссийское законодательство, правовой плюрализм

Библиография

1. Бабич И. Л. Правовая культура адыгов (история и современность): Дисс. ... докт. истор. наук. – М., 2000.
2. Бажан Т. А., Старков О. В. Религиоведение для юристов: Учебник / Под ред. О. В. Старкова. – СПб., 2007.
3. Бобровников В. О. Судебная реформа и обычное право в Дагестане (1860-1917 гг.) // Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. – Ростов н/Д., 1999.
4. Временные правила для горских словесных судов Кубанской и терской областей от 18 декабря 1870 г. // Кубанская справочная книжка. – Екатеринодар. – 1891.
5. Викторский С. И. Русский уголовный процесс. – М., 1997.
6. Дмитриев В. А. Адат и шариат у кавказских горцев // Россия и Кавказ. История. Религия. Культура. – СПб., 2003.
7. Кавказ и российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало XIX-начало XX вв. – СПб., 2005.
8. Казиев Ш. М., Карпеев И. В. Повседневная жизнь горцев Северного Кавказа в XIX в. – М., 2003.
9. Леонтович Ф. И. Адааты кавказских горцев. Материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа. – Вып. 2. – Нальчик, 2002.
10. Мисроков З. Х. Адат и шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе. – М., 2002.
11. Рене Давид. Основные правовые системы современности. – М., 1988.
12. Сюкияйнен Л. Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики. – М., 1986.
13. Сюкияйнен Л. Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. – М., 1997.
14. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. – СПб., 1912.

УДК 343

В. А. Григорьев. Фактические (юридические) составы в уголовном праве

Для фактического (юридического) состава характерны следующие признаки: 1) фактический (юридический) состав состоит

L.A. Karapetyan. Justice of Mountain (District) Verbal Courts in the North Caucasus (70-es of XIX – the Beginning of XX Centuries)

The place and notion of mountain verbal courts in the North Caucasus in the System of Russia within reforms are being analyzed. These courts were established by the Central Power as temporary institutions. The author studied organizational legal bases of verbal courts, specific feature of material and procedural normative base of legal procedure, jurisdiction, correlations of norms of Adat, Muslim Law and All-Russian legislation in the regulation of social relations of local Islamic population. The author presented some ideas on further study of the problem.

Key words: court, justice, mountain verbal court, judicial system, legal procedure, morn if law, Adat, Shariat, Muslim Law, All-Russian legislation, legal pluralism

Bibliography

1. Babitch I.L. Legal Culture of Adygei (History and Contemporary State): Doctor of History Thesis Paper. – Moscow, 2000.
2. Bajan T.A., Starvok O.V. Study on Regions for Jurists: Course book / Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg, 2007.
3. Bobrovnikov V.O. Judicial Reform and General Law in Dagestan (1860-1917) // General Law in Russia: Problems of Theory, History and Practice. – Rostov-on-Don, 1999.
4. Temporary Rules for Mountain Verbal Courts of Kuban and Terskaya Oblast, December, 18, 1870. // Kuban Inquiry. – Ekaterinodar, 1891.
5. Viktor'sky S.I. Russian Criminal Procedure. – Moscow, 1997.
6. Dmitriev V.A. Adat and Shariat within Caucasus Mountaineers // Russia and the Caucasus. History. Religion. Culture. – Saint Petersburg, 2003.
7. The Caucasus and Russian Empire: Projects, Ideas, Illusions and Reality. The Beginning of XIX – the Beginning of XX Centuries. – Saint Petersburg, 2005.
8. Kaziev Sh.M., Karpeev I.V. Everyday Life of the Mountaineers of the Caucasus. Materials on the General Law of the North and East Caucasus. – Edition 2. – Naltchik, 2002.
9. Misrokov Z.H. Adat and Shariat in Russian Legal System. Historical Destiny of Juridical Pluralism at the North Caucasus. – Moscow, 2002.
10. Rene David. Basic Legal Systems of Nowadays. – Moscow, 1998.
11. Sykiyinen L.R. Muslim Law: Questions of Theory and Practice. – Moscow, 1986.
12. Sykiyinen L.R. Shariat and Muslim Legal Culture. – Moscow, 1997.
13. Foynitsky I.Y. Course of Criminal Legal Procedure. – Saint Petersburg, 1912.

V.A. Grigoriev. Factual (Juridical) Corpus Delicti in Criminal Law

Factual (juridical) corpus delicti is characterized by the following specific features: 1) factual (juridical) corpus delicti include two

из двух или более юридических фактов, которые являются его элементами; 2) элементы фактического (юридического) состава вызывают, каждый сам по себе, какие-то уголовно-правовые последствия, присущие юридическим фактам, в рамках данного конкретного уголовного правоотношения; 3) объединение элементов фактического (юридического) состава обусловлено тем, что их совместная оценка прямо предусмотрена законом для определения их общего правового последствия; 4) оценка совокупности юридических фактов осуществляется не произвольно, а только судом и по установленным в законе правилам; 5) определенные по результатам совместной оценки правовые последствия совокупности юридических фактов: порождение, изменение, приостановление, восстановление или прекращение уголовного правоотношения не должны совпадать с правовым последствием, вызываемым одним из элементов данного фактического (юридического) состава. *Фактический (юридический) состав* – это совокупность юридических фактов в рамках одного конкретного уголовного правоотношения, которая, в соответствии с законом, подлежит совместной оценке судом по установленным правилам для определения их общего правового последствия, состоящего в порождении, изменении, приостановлении, возобновлении или прекращении данного правоотношения. В качестве основания для классификации фактических (юридических) составов выберем их влияние на соотношение прав и обязанностей физического лица, как субъекта конкретного уголовного правоотношения и тогда могут быть выделены следующие виды фактических (юридических) составов: обязывающие, нейтральные, управомочивающие.

Ключевые слова: фактический (юридический) состав, элементы, порождение, изменение, приостановление, восстановление, прекращение, уголовные правоотношения, обязывающие, нейтральные, управомочивающие

Библиография

1. Алексеев С. С. Проблемы теории права. – Т. 1. – Свердловск, 1972.
2. Алексеев С. С. Общая теория права. – М.: Юрид. лит., 1982. – Т. 2.
3. Исаков В. Б. Юридические факты в советском уголовном праве. – М.: Юрид. лит., 1984.
4. Кечекьян С. Ф. Правоотношение в социалистическом обществе. – М., 1968.
5. Комиссаров К. И. Правоприменительная деятельность суда в гражданском процессе // Советское государство и право. – 1971. – № 3.
6. Красавчиков О. А. Юридические факты в современном гражданском праве. – М., 1958.
7. Огурцов Н. А. Правоотношение и классификация юридических фактов в уголовном праве // Становление и развитие советского уголовного законодательства. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1973.
8. Теория государства и права. 2-е изд. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
9. Фистин А. Н. Понятие фактического состава в советском уголовном праве // Научные труды ВНИИ МВД СССР. – М., 1983. – № 69.
10. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974.
11. Эненкерус Л. Курс германского гражданского права. – М., 1950. – Т. 1. Полумтом 2.

УДК 343

Е. С. Жигарев, О. Ю. Захарьян. О дарвинизме и феномене дискретности: размышления криминологов

Если допустить гипотезу как доказуемую, что человек преобразовался из низшего звена – человекообразной обезьяны, тогда он должен и дальше совершенствоваться, в том числе и нравственно. Однако практика развития нашей цивилизации свидетельствует, что человек в этом смысле деградирует. И чем интен-

or more juridical facts, which are its elements; 2) elements of factual (juridical) corpus delicti lead to, each one by itself, some criminal law consequences, characteristic of juridical facts within some definite criminal jural relation; 3) unification of elements of factual (juridical) corpus delicti is conditioned on the fact, that their joint evaluation is foreseen by the law to define their joint legal consequence; 4) evaluation of a system of juridical facts is made not at will, but according to the law; 5) defined according to the results of joint evaluation legal consequences of a system of juridical facts are: brood, changing, abeyance, restoration or cessation of criminal jural relation should not coincide with legal consequence, lead to by an element of that factual (juridical) corpus delicti. *Factual (juridical) corpus delicti* is a system of juridical facts within one definite criminal jural relation, which, according to the law, is subject to joint evaluation by court, according to defined rules, in order to define its possible general legal consequence, such as brood, changing, abeyance, restoration or cessation of criminal jural relation. As a basis for factual (juridical) corpus delicti classification the author names its influence to correlation of rights and obligations of a natural person as a subject of a concrete criminal jural relation. Thus, the following types of factual (juridical) corpus delicti could be pointed out: obliging, neutral, entitling.

Key words: factual (juridical) corpus delicti, elements, brood, changing, abeyance, restoration, cessation, criminal jural relation, obliging, neutral, entitling

Библиография

1. Alexeev S.S. Problems of the Theory of Law. – Vol. 1. – Sverdlovsk, 1972.
2. Alexeev S.S. General Theory of Law. – Moscow: Juridical literature, 1982. – Vol. 2.
3. Isakov V.B. Juridical Facts in Soviet Criminal Law. – Moscow: Juridical Literature, 1984.
4. Kechekyan S.F. Jural Relation in Socialistic Society. – Moscow, 1968.
5. Komissarov K.I. Law Applicatory Activity of Courts in Civil Process // Soviet State and Law. – 1971. - №3.
6. Krasavtchikov O.A. Juridical facts in Contemporary Civic Law. – Moscow, 1958.
7. Ogurtsov N.A. Legal relation and Classification of Juridical Facts in Criminal Law // Formation and Development of Soviet Criminal Legislation. – Volgograd: HSS MIA USSR, 1973.
8. Theory of State and Law. 2nd Edition. – Leningrad: Leningrad State University Publishing House, 1987.
9. Fistin A.N. Notion of Factual Corpus Delicti in Soviet Criminal Law // Scientific Works of HSRI MIA USSR. – Moscow, 1983. - №69.
10. Khalfina R.O. General Study on Legal Relation. – Moscow, 1974.
11. Ennekzerus L. Course of German Civic Law. – Moscow.. 1950. – Vol. 1. Sub-Vol. 2.

E.S. Gigarev, O.Y. Zakharyan. On Darwinism and Phenomenon of Discontinuity: Reflections of Criminologists

If admit to the fact, that a human transformed from the lowest unit of anthropoid ape, then he should continue to develop, including a moral perfection. But the practice of development of our civilization shows that a human degrades morally. The more science develop, the more human degrade morally. Criminality reflects that pro-

сивнее развивается наука, тем ярче проявляются симптомы регресса в духовно-нравственной области. И преступность со всей очевидностью отражает этот своеобразный «прогресс». Получается, что «всемогущий» естественный отбор, нарушая заложенный в нем смысл, действует в обратном направлении, в сторону деградации и регресса человечества. Поэтому мы предлагаем еще раз разобрать пресловутую теорию дарвинизма, лежащую в основе материализма. Дарвин выделял две формы борьбы за существование: внутри- и межвидовую. После опубликования основных своих работ: «Происхождение видов...» и «Происхождение человека и половой отбор» (1871) он тяжело заболел, эта болезнь не оставила его до самой кончины. Он не выносил дневного света и был вынужден жить в полумраке собственной квартиры. Дарвину было трудно общаться с людьми; явно, что дух его не был мирен. Не являлся ли столь тяжкий недуг справедливым наказанием Дарвину за идеи, послужившие развитию атеизма и марксизма? Остается необъяснимым с материалистических позиций, каким образом в геноме любого живого организма образовалась полная информация о всей программе его жизни: рождение, развитие, расцвет, увядание, старение и смерть.

Ключевые слова: дарвинизм, дискретность, криминология, геном, обезьяна, человек

Библиография

1. Бажов С. И., Данилевский Н. Я. Православная энциклопедия. – Т. XIV.
2. Борзенков В. Г. О природе человека // Человек. – 2008. – № 2.
3. Васильев В. В. Мозг и сознание: выходы из лабиринта // Вопросы философии. – 2006. – № 1.
4. Грошева И. А. Социальный контроль в практиках профилактики девиации // Социологические исследования. – 2008. – № 2.
5. Евгеньев М. Б., Корочкин Л. И. Дарвин // Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. – Т. XIV.
6. Карпов К. К. Человек: эволюция или Творение? // Русский Дом. – 2007. – № 12.
7. Клиффорд В. Здравый смысл точных наук // Альберт Эйнштейн и теория гравитации. – М.: «Мир», 2001.
8. Кузин В. И. Пелена с глаз // Русский Дом. – 2007. – № 7.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 3. – С. 245.
10. Матвеева Н. Н. «Места для дарвинизма не остается...» // Русский Дом. – 2007. – № 10.
11. Модификация человека. Научные, технологические и моральные границы. Круглый стол // Человек. – 2008. – № 2.
12. Петренко О., священник. Божественная метрика Вселенной. Слово о пространстве и времени. – М.: Православный Паломник, 2007.
13. Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Слово 45. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – Т. 1.
14. Рузавин Г. И. Проблема простого и сложного в эволюции науки // Вопросы философии. – 2008. – № 3.
15. Сахаров А. Б. Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления // Криминология и профилактика преступлений: Учебник / Под ред. А. И. Алексеева. – М.: МВШМ МВД СССР, 1989.
16. Святитель Афанасий Великий. Творения: в 4-х т. – М.: Репринтное издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – Т. 2.
17. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1989.
18. Советский энциклопедический словарь. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1981.
19. Тростников В. Н. Россия вправе им гордиться // Русский Дом. – 2007. – № 12.
20. Фролов И. Т. Избранные труды. – В 3-х т. – Т. 3. О человеке и гуманизме. – М.: Наука, 2003.

cess in its own way. That means that “all-mighty” natural selection, violating its sense, acts in reverse direction, to the side of degradation and regress of humanity. That’s why the author proposes to look into Darwin’s theory, being the basis of materialism, once again. Darwin pointed out two forms of the struggle for existence: within the type and out of it. After the publication of his basic works “Origin of Species ...” and “Origin of Human and Sex Selection” (1871) he got seriously ill till his death. He couldn’t bear daylight and was forced to stay in his floor. It was difficult for him to communicate and it was clear that he underwent moral sufferings. Was it a just punishment for the ideas, which provoked atheism and Marxism? It is still unclear, from the scientific point of view, how a full information of a persons life – birth, development, bloom, wasting away, getting old and death – is kept in a human genome.

Key words: Darwinism, discontinuity, criminology, genome, ape, human

Bibliography

1. Bagov S.I., Danilevsky N.Y. Orthodox Inquiry. – Vol. XIV.
2. Borzenkov V.G. On the Human Origin // Human. – 2008. – №2.
3. Vasiliev V.V. Brain and Conscience: Ways Out of Labyrinth // Questions of Philosophy. – 2006. – №1.
4. Grosheva I.A. Social Control in Deviation Precautions Practice // Sociological Researches. – 2008. – №2.
5. Eugeniev M.B., Korotchkin L.I. Darwin // Orthodox Inquiry. – Moscow: Church Scientific Centre “Orthodox Inquiry”, 2006. – Vol. XIV.
6. Karpov K.K. Human: Evolution or Creation? // Russian House. – 2007. – № 12.
7. Clifford V. Common Sense of Exact Sciences // Albert Einstein and Theory of Gravitation. – Moscow: “Mir”, 2001.
8. Kuzin V.I. The Scales from Eyes // Russian House. – 2007. – №7.
9. Marx K., Engels F. Selected Works. – Vol. 3. – P. 245.
10. Matveeva N.N. “There is no place for Darwinism...” // Russian House. – 2007. – №10.
11. Modification of Human. Scientific, Technological and Moral Boundaries. Round Table // Human. – 2008. – №2.
12. Petrenko O., Priest. Divine Metrics of the Universe. On Space and Time. – Moscow: Orthodox Pilgrim, 2007.
13. Reverend Simeon New Theologian. Creations. Speech 45. – Saint – Trinity Sergieva Lavra, 1993. – Vol. 1.
14. Ruzavin G.I. Problem of the Simple and the Difficult in the Evolution of Science // Questions of Philosophy. – 2008. – №3.
15. Sakharov A.B. Social Psychological Mechanism of Definite Crime Commitment // Criminology and Crime Prevention: Course book / Edited by A.I. Alekseeva. – Moscow: MHSM MIA USSR. 1989.
16. Consecrator Afanasy the Great. Creations: 4 Volumes. – Moscow: Reprint Edition of Spaso-Preobragensky Valaam Monastery, 1994. – Vol. 2.
17. Dictionary of Foreign Words. – 18th Edition. – Moscow: Russian Language, 1989.
18. Soviet Encyclopedic Dictionary. – Moscow: “Soviet Encyclopedia” Publishing House, 1981.
19. Trosnikov V.N. Russia May be Proud of Him // Russian House. – 2007. – №12.
20. Frolov I.T. Selected Works. – 3 Volumes. – Vol. 3. On Human and Humanism. – Moscow: Science, 2003.
21. Hen Y.V. Theory and Practice of Perfection of Human “Race” // Questions of Philosophy. – 2006. – №5.
22. Chernigovskaya T.V. Brain is Universe // Human. – 2008. – №2.
23. Shmerlina I.A. Darwinism in Scientific and Mass Conscience (Notes on Empirical Observation). – Human. – 2008. – №2.

21. Хен Ю. В. Теория и практика усовершенствования человеческой «породы» // Вопросы философии. – 2006. – № 5.
22. Черниговская Т. В. Мозг и есть Вселенная // Человек. – 2008. – № 2.
23. Шмерлина И. А. Дарвинизм в научном и массовом сознании. (Заметки по материалам эмпирических наблюдений). – Человек. – 2008. – № 2.

УДК 343.98

Н. Б. Вагина. Организационные основы деятельности деструктивных религиозных сообществ (криминалистический аспект)

В России насчитывают до 500 различных сект, с числом вовлечения в деструктивные и оккультные религиозные организации свыше 1 миллиона человек. Молодежь от 18 до 27 лет составляет 70%. Иерархическая система подчиненности в деструктивных сообществах, осуществляющих религиозную практику: верхний уровень – лидер, он – организатор, наставник, пропагандист, его действия всегда реализуются в активной форме. Второе звено – адепты, т. е. граждане, которые принимают участие в религиозно-культовой практике объединения. Чаще встречается усложненная трех и более ступенчатая схема подчинения, где имеется гуру – межрегиональный лидер (назначаемый «отцом-основателем») – лидеры местных организаций – адепты. Эффективными методами установления факта криминальной религиозной практики являются скрытая видеосъемка культовых мероприятий и проверка членов религиозных сообществ на употребление наркотических средств с помощью экспресс-анализатора.

Ключевые слова: деструктивные религиозные организации, иерархическая система, скрытая видеосъемка, культовые мероприятия, экспресс-анализатор

Библиография

1. Постановление Государственной Думы РФ «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» от 15.12.1996 г.
2. Дворкин А. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. – М.: Изд-во «Христианская библиотека», 2007.
3. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2000.
4. Патриархия.ru. 2007 г.
5. Преступления против общественной безопасности, порядка и здоровья населения: Учеб. пособ. Высшей школы МВД СССР / Под общ. ред. В. О. Кириченко. – М., 1970.
6. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза. Нормативные акты. Судебная практика. Заключение экспертов / Сост. и общ. ред. А. В. Пчелинцева, В. В. Ряховского. – М., 2006.
7. Старков О. В., Башкатов Л. Д. Криминология: религиозная преступность / Под общ. ред. О. В. Старкова. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.
8. Топильская Е. В. Организованная преступность. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 1999.
9. Целуйко В. М. Психология нетрадиционных религий современной России. Книга для работников социальной сферы. – Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2004.
10. Шапарь В. Б. Психология религиозных сект. – Минск: Харвест, 2004.
11. Яблоков Н. П. Расследование организованной преступной деятельности. – М.: Юрист, 2002.

УДК 343.988

В. А. Бачинин. Макросоциальная виктимология Александра Солженицына

«Человек лагерный» как жертва антропологической катастрофы. Антропологическая катастрофа – радикальная метамор-

N.B. Vagina. Organizational Bases of Activity of Destructive Religious Groups (Criminalistic Aspect)

In Russia there are somewhere 500 different sects, involving more than 1 million people into destructive and occult religious organizations. Youth, aged from 18 to 27, makes 70%. Hierarchic system of subordination in a destructive religious sect is like this: upper level – leader, he is an organizer, teacher, propagandist, he is always active. The second level – followers, i.e. people, who take part in the work of religious occult group. The system with three and more elements is more widespread: Guru – inter-regional leader (appointed by the “father-pilgrim” – leaders of local organization – followers. Effective measures of uncovering the fact of the criminal religious practice is a concealed image acquisition of the cult events and drugs testing of the followers by means of express-analyzer.

Key words: destructive religious organizations, hierarchic system, concealed image acquisition, cult events, express-analyzer

Bibliography

1. Degree of State Duma RF “On Address of State Duma of Federal Meeting of Russian Federation to the President of Russian Federation on Dangerous Influence of Some Religious Organizations onto Health of Society, Family, Citizens of Russia”, December, 15, 1996.
2. Dvorkin A. Totalitarian Sects. Experience of Systematic Research. – Moscow: “Christian Library” Publishing House, 2007.
3. Zimbardo F., Lyaippe M. Social Impact. – Saint Petersburg: Piter, 2000.
4. Patriarchy.ru.2007
5. Crimes Against Social Safety, Order and Health of Population: Manual of High School of MIA USSR / Edited by O.V. Kiritchenko. – Moscow, 1970.
6. Religious Unions. Freedom of Conscience and Religious Freedom. Religious Expertise. Normative Acts. Judicial Practice. Conclusion of the Experts / Composed and Edited by A.V. Pchelintsev, V.V. Ryakhovskiy. – Moscow, 2006.
7. Starkov O.V., Bashkatov L.D. Criminal Theology: Religious Criminality / Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov, 2004.
8. Topilskaya E.B. Organized Criminality. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House, 1999.
9. Tseluiko V.M. Psychology of Non-Traditional Religions in Russia. Book for the Worker of Social Field. – Volgograd: PrinTerra – Design, 2004.
10. Shapar V.B. Investigation of Organized Criminal Activity. – Moscow: Jurist, 2002.

V.A. Batchinin. Macro Social Victimology of Alexander Solgenitsin

A “man of prison” is like a victim of anthropologic catastrophe. Anthropologic catastrophe is a radical metamorphosis, followed by

фоза, сопровождавшаяся сломом тонких духовных структур, которые в человеке до этого еще сохранялись и могли препятствовать его вступлению на наклонную стезю социоморального патогенеза. Дискурс макросоциальной виктимологии – любой человек мог оказаться в качестве объекта внешнего насилия, т. е. в роли жертвы. Эпистемологическая фрустрация секулярного сознания. Автор сам пребывал в пограничном состоянии понимания/непонимания глубинной сути того, о чем повествовал. Страдания без прозрения, мученичество без святости. Отчего, когда государственная мясорубка резко замедлила свои обороты и миллионы людей облегченно вздохнули, они не смогли после этого духовно ни возродиться, ни возвыситься? Отчего они оказались духовно безоружными перед надвинувшимися на них идолами массового потребления, массовой культуры, перед разнообразием идеологических и политических симулякров? А причина заключается, видимо, в том, что страдания исцеляют и духовно возвышают только в тех случаях, когда, благодаря им, люди открывают для себя мир высших ценностей и устремляются к нему, обретают веру в Бога и делают ее средоточием своей внутренней жизни. Россия может научить мир, преподнеся ему горький урок: без всеобщего религиозного покаяния, без христианского очищения страна и ее народ обречены на длительную агонию и мучительную гибель. Ему удалось задолго до нас, его современников, вырваться из плена плоского, бездуховного атеизма. И это придало его труду одновременно глубину и возвышенность – глубинно проникновения в суть преступлений, совершаемых большими сообществами убежденных атеистов, и возвышенность сострадательного постижения исторической трагедии собственного народа, попытавшегося построить «новый мир» на секулярных основаниях. Вывод автора: не нужен ГУЛАГ, чтобы продолжалось самоуничтожение народа, не покаявшегося в своем богоотступничестве и потому не освободившегося от гнета висящего над ним проклятия.

Ключевые слова: виктимология, криминография, дискурс, макрокриминология, атеизм

Библиография

1. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ, 1918 – 1956: опыт художественного исследования. [В 3 кн.]. Ч. I – II. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007.

УДК 343.2/7

А. А. Телятников. Система безопасности личности в современном уголовном праве России

Содержание понятия «безопасность человека» составляют правоотношения, которые в зависимости от своей функциональной значимости классифицируются на три группы: 1) создающие условия защищенности жизненно важных интересов личности от потенциальной угрозы (propter hoc – «до того, как»); 2) непосредственно обеспечивающие их защиту (ad hoc – «тогда, как»); 3) направленные на минимизацию последствий причиненного вреда и восстановление нарушенных прав и свобод человека (post hoc – «после того, как»). Правоотношения безопасности личности имеют традиционную структуру и включают в себя: объект безопасности; субъектный состав; содержание общественных отношений; юридический факт их возникновения, изменения и прекращения.

Ключевые слова: безопасность человека, правоотношения, защищенность, вред, восстановление, объект безопасности, субъектный состав, содержание

Библиография

1. Мугулов Ф. К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа. – Сочи, 2003.

УДК

Д. А. Шестаков, А. П. Данилов. О политических убийствах, в том числе неочевидных – постановка проблемы

Методика исследования политических убийств была нами разработана на основе положения о «критическом множестве по-

breakage of delicate mental structures, which were thus preserved and could counteract to social moral pathogenesis. Discourse of macro social Victimology – every person could be an object of outer violence, i.e. a victim. Epistemological frustration of secular conscience. The author himself was in a boundary stage of understanding his discourse. Sufferings without insight, martyrdom without holiness. Why, when the State mincing machine slowed down, people couldn't reappear and rise above spiritually? Why they appeared to be morally armless in front of the idols of mass consumption, mass culture, different ideological and political simulacra? The cause is that sufferings heal and rise spirits only when people, because of it, uncover the world of superior values and tend to it, find faith in God and make it the point of their lives. Russia could teach the world by a bitter lesson: without universal repentance, without Christian ablution, the county and its people are doomed to durable agony and painful death. He managed, long before us, to escape from the prison of atheism. That made his works both deep and lofty – deep penetration into the issue of crimes committed by large groups of atheists, and lofty understanding of a historical tragedy of his people, trying to create a new world on the secular basis. The author concludes: there is no need in GULAG to continue the destruction of the people, if the people don't confess to their apostation and thus being cursed.

Key words: victimology, criminography, discourse, macro criminology, atheism

Bibliography

1. Solgenitsin A.I. Archipelago GULAG, 1918-1956: Experience of Artistic Research. – 3 Books. Part I – II. – Ekaterinburg: U-Factoria, 2007.

A.A. Telyatnikov. System of Safety of Personality in Contemporary Criminal Law of Russia

The contents of the notion “person safety” compose legal relations, which can be classified into three groups according to the functional meaning: 1) creating conditions of safety of vitally important interests of personality from potential threat (propter hoc – before); 2) directly secure (ad hoc – when); 3) aimed at lessening the amount of the damage and restoration of the rights and freedoms of a person (post hoc – after). Legal relations of person safety have traditional structure and include: object of safety; subjective compound; contents of social relations; juridical facts of its rise, change and cessation.

Key words: safety of human, legal relations, protectability, damage, restoration, object of safety, subjective compound, contents

Bibliography

1. Mugulov F.K. Safety of Personality: Theoretical and Applied Aspects of Sociological Analysis. – Sochi, 2003.

D.A. Shestakov, A.P. Danilov. On Political Murders, Including Unobvious – Notion of the Problem

Methods of research of political murders was developed by the authors on the basis of the thesis of “critical multitude of suspicious

дозрительных случаев». Учёт повторяющихся признаков, присущих политическим убийствам, позволяет говорить о том, что события, связанные с конкретными фактами загадочных подозрительных гибелей и смертей, могут свидетельствовать об убийстве по политическим мотивам. Установлено в 50 случаях убийств, совершённых по политическим мотивам в России в период с 1991 по 2007 год: преобладают убийства федеральной значимости, причём, с политико-экономической мотивацией; значительную долю – 11 случаев (22,0 %) составляют латентные политические убийства; наиболее криминогенно – вечернее время (16.00-22.00), а место – собственный дом (квартира) или рядом с домом (по 14,0 % соответственно); применение огнестрельного оружия – наиболее часто используемый способ преступлений (52,5 %), которых больше всего отмечено в Москве (35,9 %); значительной политической виктимностью обладают должностные лица исполнительных органов власти – 9 убийств (18,0 %). Под политическим убийством в криминологии следует понимать лишение жизни человека, которое мотивировано борьбой за распределение или сохранение политической власти либо совершено с целью проведения политически значимых решений или сокрытия политических значимых сведений, усиления или ослабления политико-социального статуса социальной группы, дестабилизации экономической, политической ситуации или морального состояния общества. Внутри России наиболее криминогенна социальная группа олигархов, преступным путём захвативших значительную часть национального достояния России. Их мотивированная собственным сверхбогатством экономическая и политическая деятельность направляется организованной мировой, прежде всего, американской олигархией в целях ослабления военной мощи и политической власти России, создания её зависимости от Западной экономики.

Ключевые слова: политические убийства, олигархия, сверхбогатство, критическое множество, подозрительные случаи

Библиография

1. Ангела Меркель назвала США виновниками финансового кризиса. <http://www.lenta.ru/news/2008/11/27/merkel/>
2. Апухтин Ю. С. Частные военные компании – новая цель политической криминологии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – 2009. – № 2 (17).
3. В Тольятти убит один из топ-менеджеров «АвтоВАЗа». <http://news.mail.ru/incident/1623036/print/>
4. В Москве убит глава столичной Гильдии рынков и ярмарок. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=161337&tid=53753>
5. В Москве убит журналист Первого канала. <http://news.mail.ru/incident/1665393/print>
6. Во Владикавказе возбуждено дело по факту убийства начальника местного УБОПа. <http://lenta.ru/news/2008/03/08/ubop>.
7. Газовый конфликт между Россией и Украиной вышел на международный уровень. <http://www.itv.ru/news/economic/135644>.
8. Газовый конфликт между Россией и Украиной срежиссирован в США. <http://www.regnum.ru/news/1109693.html>.
9. Данилов А. П. Убийства по политическим мотивам в современной России (криминологический и уголовно-правовой аспекты): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2008.
10. Заказное убийство – основная версия следствия по делу о гибели экс-мэра Тольятти <http://www.samaraobl.ru/news/news75416.php>.
11. Израиль вспорол Сектор Газа. <http://www.utro.ru/articles/2009/01/04/790375.shtml>
12. Кабанов П. А. Борьба со взяточничеством и другими формами коррупции в условиях реформирования государственного аппарата и перехода к рынку: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1994.
13. Кабанов П. А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. – Казань, 2004.
14. Taking into account the seriated features, characteristic of political murders, the author concludes, that events, connected with concrete facts of mysterious suspicious deaths can testify to political murder. It is stated, that within 50 cases of murder on [political murder in Russia of 1997-2007, murder of federal importance with political economic motivation prevail. The considerable part – 11 cases (22%) – are latent political murders. The most criminogenic time is in the evening (16 p.m. – 22 p.m.), the most criminogenic place - private house (apartments) or near the house (14% correspondingly). Guns are the most used instruments of murder (52,5%), the most of the crimes are committed in Moscow (35,9%). The most of the political victims are executional organs officials – 9 murders (18,0%). Political murder is defined in criminology as deprivation of life because of battle for distribution or preservation of political power or committed with the purpose of realization definite political solutions or concealment of important data, strengthening or weakening of political social status of social group, destabilization of economic, political situation or moral conditions in the society. In Russia, the most criminogenic is the group of oligarchs, captivated the sufficient part of national resources by criminal means. Their mercenary motivated economic and political activity is aimed at weakening of military power and political power of Russia, making it dependent from Western economy.
15. *Key words:* political murders, oligarchy, super-enrichment, multitude, suspicious cases
16. *Bibliography*
17. 1. Angela Merkel Declared USA to be Guilty for World Financial Crisis. <http://www.lenta.ru/news/2008/11/27/merkel/>
18. 2. Apukhtin Y.S. Private Military Companies – New Aim of Political Criminology // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. Works of Saint Petersburg Criminological Club. – 2009. - №2 (17).
19. 3. In Toliatti One of the Top-Managers of “AutoVAZ” was Killed. <http://news.mail.ru/incident/1623036/print/>
20. 4. In Moscow a Head of Capital Guild of Markets and Fairs was Killed. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=161337&tid=53753>
21. 5. In Moscow a Journalist of the First Channel was Killed. <http://news.mail.ru/incident/1665393/print>.
22. 6. In Vladikavkaz a Case on Murder of the Head of Local Economic Safety Police Department was Opened. <http://lenta.ru/news/2008/03/08/ubop>.
23. 7. Gas Conflict between Russia and Ukraine is the International Level. <http://www.itv.ru/news/economic/135644>.
24. 8. Gas Conflict between Russia and Ukraine is Directed by USA. <http://www.regnum.ru/news/1109693.html>.
25. 9. Danilov A.P. Murders on Political Motive in Contemporary Russia: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Saint Petersburg, 2008.
26. 10. Assassination as a Basic Version of the Investigation in the Case of Death of Ex-Mayor of Toliatti. <http://www.samaraobl.ru/news/news75416.php>
27. 11. Israel Cut Gaza Open. <http://www.utro.ru/articles/2009/01/04/790375.shtml>
28. 12. Kabanov P.A. Counteraction to Bribery and Other Forms of Corruption in the Conditions of Reforming of a State Machine and Passage to the Market: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Nigny Novgorod, 1994.
29. 13. Kabanov P.A. Political Corruption in Russia: Notion, Essence, Prevention. – Kazan, 2004.
30. 14. Kabanov P.A. Political Criminality: Notion, Essence, Type, Causes, political criminal personality, Measures of Counteraction: Abstract to Doctor of Law Thesis. – Ekaterinburg, 2008.
31. 15. Kaftan L., Baranets V., Gamov A. Mysteries of the “White House” Shooting // <http://www.kp.ru/daily/24174/385092/>
32. 16. Magomed Evloev is Dead. Wound is Incompatible with Life. <http://www.newsru.com/russia/31aug2008/lo.html>
33. 17. Will be the Killer of Talkov Ever Found? // <http://www.kp.ru/daily/22669/13247/>
34. 18. Director of SRTCh “Dagestan” Killed. <http://www.vz.ru/society/2008/3/21/154000.html>.

14. Кабанов П. А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2008.
15. Кафтан Л., Баранец В., Гамов А. Тайны расстрела «Белого дома» // <http://www.kp.ru/daily/24174/385092/>
16. Магомед Евлоев умер. Ранение было несовместимо с жизнью. <http://www.newsru.com/russia/31aug2008/lo.html>
17. Найдут ли когда-нибудь убийцу Талькова? // <http://www.kp.ru/daily/22669/13247/>
18. Убит директор ГТРК «Дагестан». <http://www.vz.ru/society/2008/3/21/154000.html>.
19. Убит мэр Владикавказа. <http://www.kp.ru/daily/24204/408978/print>.
20. Убит прокурор Саратовской области Евгений Григорьев. <http://www.newsru.com/crime/13feb2008/grigoriev.html>.
21. Хроника трагического дня // <http://talkov-music.narod.ru/txt/chronicle.html>
22. Шестаков Д. А. Криминология. Преступность как свойство общества: Учебник для вузов. – СПб., 2001.
23. Шестаков Д. А. Латентность преступности, вопросы теории // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2009. – № 1 (16).
24. <http://www.talkov.nikroges.ru/biograf.htm>
25. http://ru.wikipedia.org/wiki/Игорь_Тальков
26. <http://www.ossetia.ru/>

УДК 343.241

В. Б. Малинин. Экономическая концепция наказаний

Пусть сами преступники платят за свои преступления! Платят не в моральном, а в самом натуральном (денежном) выражении. Давно пора дать в руки современной Фемиды добротный калькулятор и обеспечить ей возможность скрупулезно и педантично высчитывать экономический ущерб; вред, нанесенный преступником своими деяниями, как это делается в США, и, исходя из этого, определять наказание, обеспечивающее не только погашение ущерба государству, но и погашение исков потерпевших, а в случае смерти – полное обеспечение родителей, супруга и детей в случае утери кормильца. Пусть кормит чужих детей до совершеннолетия, а родителей и жену (мужа) потерпевшего – до смерти! Только для этого необходимо создать ему такие условия в колонии, чтобы он мог действительно работать во всю силу и там. А это означает, что необходимо полностью и целиком перестроить места лишения свободы и условия пребывания в них. Заменить срок лишения свободы денежным эквивалентом, приравняв, например, год лишения свободы к среднегодовой зарплате по стране (или региону), которую осужденный должен не заплатить, а отработать! К инвалидам должна применяться традиционная система наказаний. Одновременно следует выделить осужденных, которые относятся к категории алкоголиков, наркоманов, токсикоманов, исполнение лишения свободы которых, должно начинаться с лечения, где труд выступает как терапия именно этой категории.

Ключевые слова: экономический ущерб, полная компенсация, срок лишения свободы, денежный эквивалент

Библиография

1. Абрамкин В. Ф., Чеснокова В. Ф. Тюремный мир глазами политзаключенных. 1940-1980-е годы. – М., 1998.
2. Интервью с начальником центра научно-производственного объединения (комплекса) ГУИН МВД России // Российская газета. – 8 июля 1995.
3. Карпов А. Сколько стоит неволя? // За решеткой. – 2003. – № 8.
4. Малинин В. Б. За преступление – по преискуранту? // Кодекс-info. – 1996. – № 28.
5. Сидоров А. А. Великие битвы уголовного мира. История профессиональной преступности Советской России. – Кн. 2 (1941-1991 г.г.). – Ростов-на-Дону, 1999.

19. Mayor of Vladikavkaz Killed. <http://www.kp.ru/daily/24204/408978/print>.
20. Prosecutor of Saratov Oblast Eugene Grigories Killed. <http://www.newsru.com/crime/13feb2008/grigoriev.html>.
21. Chronicles of the Tragic Day // <http://talkov-music.narod.ru/txt/chronicle.html>
22. Shestakov D.A. Criminology. Criminality as Characteristics of Society: Course book for High School. – Saint Petersburg, 2001.
23. Shestakov D.A. Latency of Criminality, Questions of Theory // Criminology Yesterday, Today, Tomorrow. – 2009. - №1 (16).
24. <http://www.talkov.nikroges.ru/biograf.htm>
25. http://ru.wikipedia.org/wiki/Игорь_Тальков
26. <http://www.ossetia.ru/>

V.B. Malinin. Economic Concept of Penalty

Let criminals pay themselves for their crimes. Not morally, but in natural (financial) way. It is time to provide Themis a good calculator and let her scrupulously count down the economic damage, committed by the criminal, as it is done in USA, providing not only making amends to the State, but also to the victims, and in case of death – support family and parents of the victim. Let the criminal support the victim's children till they are of age, as well as a spouse and parents of the victim till their death. Thus, it is necessary to create such conditions, that he could work in the prison as hard as he can. That means that it is necessary to reconstruct prisons and conditions of imprisonment. The author proposes to replace stretch by money equivalent, making, for example, a year of imprisonment equal to annual average wages in the region or country, and the convict has not to pay it, but to work it off. Invalids should undergo traditional form of penalty. The category of alcoholics, drug addicts should be pointed out among the convicts, and they should undergo imprisonment together with treatment by means of working.

Key words: economic damage, full compensation, stretch, money equivalent

Bibliography

1. Abramkin V.F., Chesnokova V.F. The World of Prison as the Convicts See It. 1940-1980. – Moscow, 1998.
2. Interview by the Head of Educational Centre of Scientific Productive Union (Complex) SUIN MIA of Russia // Russian Newspaper. – July, 8, 1995.
3. Karpov A. How Much Does Imprisonment Cost? // Behind Bars. – 2003. - №8.
4. Malinin V.B. For A Crime – by the Price Courant? // Kodex-info. – 1996. - №28.
5. Sidorov A.A. Great Battles of Criminal World. History of Professional Criminality of Soviet Russia. – Book 2 (1941-1991). – Rostov-on-Don, 1999.
6. Tess L.V. Thieves: “In Law” and Others... - Part 1 and 2. – Riga, 1993.
7. Tess L.V. Thieves: “In Law” and Others ... - Books 1 and 2. – Riga, 1997.

6. Тэсс Л. В. Воры: «в законе» и прочие... – Ч. 1 и 2. – Рига, 1993.

7. Тэсс Л. В. Воры: «в законе» и прочие... – Кн. 1 и 2. – Рига, 1997.

УДК 344.44

Д. Е. Манелов. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части

Содержание наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части заключается: 1) в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; 2) в изоляции осужденного военнослужащего от общества; 3) в различных правоограничениях; 4) в ограничениях бытового характера; 5) в продолжительности уголовного наказания; 6) в лишении возможности использовать отпуска, предусмотренные для военнослужащих; 7) в лишении осужденного ряда прав, обязанностей и законных интересов, предусмотренных в соответствии с его прежним воинским званием и ранее занимаемой должностью; 8) в принудительном привлечении осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части к труду; 9) в перечислении 50 процентов заработной платы, начисленной осужденным военнослужащим, на счет дисциплинарной воинской части; 10) в наличии состояния судимости в течение 1 года после отбытия наказания; 11) в невключении времени отбывания уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы; 12) в ограничении денежного содержания осужденного военнослужащего.

Ключевые слова: дисциплинарная воинская часть, отрицательная оценка, изоляция, правоограничения, бытовая, отпуска военнослужащих, воинское звание, должность, принудительный труд, судимость

Библиография

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: современное написание: В 4 т. Т. 1. А-З. – М.: АСТ, Астрель, 2001.
2. Дуюнов В. К. Система и виды уголовных наказаний // Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. В. К. Дуюнова. – М.: РИОР, 2008.
3. Жалинский А. Э. Понятие, виды и цели наказания // Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть. Отв. ред. и руковод. автор. коллектива – А. Н. Игнатов и Ю. А. Красиков. – М.: Издательство НОРМА, 2000.
4. Коробеев А. И. Система и виды наказаний // Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 2. Наказание / Под ред. А. И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.
5. Коробеев А. И. Система и виды наказаний // Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А. И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
6. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс-Энциклопедия, 1994.
7. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о наказании: Учебник для вузов / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. Н. Тяжковой. – М.: Зерцало, 1999. Т. 2.
8. Лукьянов В. В. Система и виды наказаний // Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006.
9. Наумов А. В. Российское уголовное право. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: БЕК, 1999.
10. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Словарь русского языка. – М., 2005.
11. Пономарев П. Г. Система и виды наказаний // Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1: Общая часть / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рапова. – М.: ИНФРА-М, 2003.

D.E. Manelov. Criminal Penalty in the Form of Imprisonment in Guardhouse

The contents of penalty in the form of imprisonment in guardhouse include: 1) strictly negative evaluation of the behavior of a person by the State; 2) isolation of the convict from society; 3) law restriction; 4) restrictions of domestic character; 5) durability of criminal penalty; 6) deprivation of right to have vacations; 7) deprivation of rights, obligations and interests, foreseen by his status and military title; 8) forced working in the guardhouse; 9) deprivation of 50% of wages to the budget of the guardhouse; 10) the state of the convict within one year after being imprisoned; 11) the time is imprisonment is not included into the whole period of military service; 12) the limitation of financing the militant.

Key words: guardhouse, negative evaluation, isolation, law restriction, domestic, military vacations, military rank, position, forced working, convictions

Библиография

1. Dal V.I. Explanatory Dictionary of Great Russian Language: Modern Edition: 4 Vol. Vol. 1. A-Z. – Moscow: ACT, Astrel, 2001.
2. Duyunov V.K. System and Types of Criminal Punishment // Criminal Law of Russia. General and Special Parts: Course book / Edited by V.K. Duyunov. – Moscow: RIOR, 2008.
3. Jalinsky A.E. Notion, Types and Aims of Penalty // Criminal Law of Russia: Course book for high schools. 2 Vol. Vol. 1. General Part. Responsible Editors and Leading Authors – A.N. Ignatov and Y.A. Krasikov. – Moscow: NORMA Publishing House, 2000.
4. Korobeev A.I. System and Types of Punishment // Russian Criminal Law: Course of Lectures. Vol. 2. Punishment / Edited by A>I. Korobeev. – Vladivostok: Far-East University Publishing House, 1999.
5. Korobeev A.I. System and Types of Punishment // Full Course of Criminal Law: 5 Vol. / Edited by A.I. Korobeev. Vol. 1: Crime and Punishment. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov, 2008.
6. Brief Philosophic Encyclopedia. – Moscow: Progress-Encyclopedia, 1994.
7. Course of Criminal Law. General Part. Study on Penalty: Course book for high school / Edited by N.F. Kuznetsova, I.M. Tyagkova. – Moscow: Zertsalo, 1999. Vol. 2.
8. Lukianov V.V. System and Types of Penalty // Criminal Law of Russia: General Part: Course book / Edited by N.M. Kropatchev, B.V. Volgenkin, V.V. Orekhov. – Saint Petersburg: Publishing House of Law Department of Saint Petersburg State University, 2006.
9. Naumov A.V. Russian Criminal Law. – 2nd Edition. – Moscow: BEK, 1999.
10. Ogegov S.I., Shvedova N.Y. Dictionary of the Russian Language. – Moscow, 2005.
11. Ponomarev P.G. System and Types of Punishment // Russian Criminal Law: 2 Vol. Vol. 1: General Part / Edited by L.V. Inogamova-Hegay, V.S. Komissarov, A.I. Rarog. – Moscow: INFRA-M, 2003.
12. Ponomarev P.G. System and Types of Punishment // Russian Criminal Law: 2 Vol. Vol. 1: General Part / Edited by L.V. Inogamova-Hegay, V.S. Komissarov, A.I. Rarog. – Moscow: TC Welby, Prospect Publishing House, 2006.
13. Ponomarev P.G. System and Types of Punishment // Criminal Law of Russia. General Part / Edited by A.I. Rarog. – 3rd Edition. – Moscow: Eksmo Publishing House, 2004.
14. Shilov A.I. Criminal Punishment in the Form of Imprisonment in Guardhouse (Law and Criminological problems): Candidate of Law Thesis Paper: 12.00.08. – Ryazan, 1998.

12. Пономарев П. Г. Система и виды наказаний // Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: Учеб. / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

13. Пономарев П. Г. Система и виды наказаний // Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. – 3-е изд., с изм. и доп. – М.: Эксмо, 2009.

14. Филимонов О. В. Система и виды наказаний // Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. – М.: Изд-во Эксмо, 2004.

15. Шилов А. И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части (правовые и криминологические проблемы): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 1998.

16. Якушин В. А., Тюшякова О. В. Наказание и его применение: Учеб. пособие. – Тольятти: Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2006.

УДК 343.241

В. Н. Орлов. Объект назначения уголовного наказания

Вопросы, связанные с назначением уголовного наказания, наиболее эффективно исследовать посредством анализа состава назначения наказания. Состав назначения уголовного наказания образуют четыре группы признаков или элементов: 1) объект, 2) объективная сторона, 3) субъект, 4) субъективная сторона. Позиция авторов, понимающих под объектом уголовного наказания значимые для личности блага, является наиболее целесообразной. При этом, в данном случае предпочтительней говорить не об объекте наказания в целом, а об объектах назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания. На наш взгляд, под объектом назначения наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т.е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия. При этом в перспективе в качестве объектов назначения наказания могут выступать не только права, обязанности и законные интересы физических, но и юридических лиц. Статью 43 УК РФ возможно дополнить частью третьей следующего содержания: «Объектами назначения уголовного наказания не могут быть: право человека на жизнь; право человека на охрану здоровья; человеческое достоинство лица, виновного в совершении преступления; гражданство человека и его высылка за пределы страны; свобода совести и вероисповедания; право обращения осужденных; право осужденного поддерживать связь с внешним миром». Объекты назначения наказания, возможно, классифицировать «по вертикали»: общий, родовой, видовой, непосредственный и «по горизонтали»: основной (или сущностный) и дополнительный (или содержательный).

Ключевые слова: уголовное наказание, состав назначения уголовного наказания, объект назначения уголовного наказания.

Библиография

1. Арямов, А. А. Общетеоретические основы учения об уголовном наказании: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / А. А. Арямов. – Санкт-Петербург, 2002.

2. Дриль, Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с ней / Д. А. Дриль; сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2006.

3. Еллинек, Г. Социально-этическое значение права, неправды и наказания / Г. Еллинек. – СПб., 1910.

4. Есипов, В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В. В. Есипов. – Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1894.

5. Есипов, В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В. В. Есипов. – Издание второе пересмотренное. – С.-Петербург: Типография Н. В. Васильева, Офицерская ул., № 6, 1898.

15. Yakushin V.A., Tyschakova O.V. Punishment and Its Application: Manual. – Toliattu: Volgky Tatischev University, 2006.

V.N. Orlov. Object of Imposition of Criminal Penalty

Questions, connected with the imposition of a criminal penalty could be most effectively studied by analysis of the contents of penalty imposition. The contents of criminal penalty include four groups of features or elements: 1) object; 2) objective side; 3) subject; 4) subjective side. The position of authors, who regard the object of the criminal penalty as benefits, important to a person, seems to be rational. Thus, it is necessary to treat not the object of punishment in the whole, but the objects of penalty, execution and serving a sentence. We think, that the object of penalty imposition should be defined as element of legal status of a personality, declared by the court to be guilty in crime commitment, i.e. rights, obligations and legal interests, which possess a possibility of penal treatment. Thus, in perspective, the rights, obligations and legal interests of not only natural persons, but also of legal entity, could be an object of penalty imposition. Article 43 of Criminal Code of RF may be fulfilled by the following “Objects of criminal penalty imposition could be: right of human to life; right of human to health safety; human dignity of a person guilty in crime commitment, citizenship and person’s expulsion; liberty of conscience and religious freedom; right of the convicts for communication; right of the convict to communicate out of the prison”. Objects of penalty imposition could be classified “vertically”: general, gender, specific, direct; and “horizontally”: basic (or essential) and Additional (or contextual).

Key words: criminal penalty, contents of criminal penalty imposition, object of criminal penalty imposition

Bibliography

1. Aryamov A.A. All-Theoretical Bases of Study on Criminal Penalty: Abstract to the Doctor of Law Thesis: 12.00.08. – Saint Petersburg, 2002.

2. Drill D.A. Criminality and Criminals. Study on Criminality and Its Counteraction / Composition and Foreword by V.S. Ovchinsky. – Moscow: INFRA-M, 2006.

3. Ellinek G. Social Ethnic Notion of Law, Falsehood and Penalty. – Saint Petersburg, 1910.

4. Esipov V.V. Essay on Russian Criminal Law. General Part. Crime and Criminals. Punishment and the Punished. – 2nd Edition. – saint Petersburg, N.V. BASiliev Publishing House, №6, Officerskaya St., 1898.

5. Gigilenko A.A. Punishment. Its Notion and Differentiation from Other Law Enforcement Means. – Petrograd: PRAVDA, 1914.

6. Giltsov S.V. Death Penalty in Russia. – Moscow: PH “Zertsalo-M”, 2002.

7. Kashuba Y.A. Notion and Contents of Legal Status of Convicts. – Krasnodar, 2000.

8. Kvashis V.E. Death Penalty. World Tendencies, problems and Perspectives. – Moscow: YURAIT, 2008.

9. Korolev V.N. Problems of Realization of Convicts’ Right to Religious Freedom. – Ufa, 1994.

10. Lepeshkina O.I. Death Penalty: Experience of Complex

6. Жижиленко, А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств / А. А. Жижиленко. – Петрозаводск: ПРАВДА, 1914.
7. Жильцов, С. В. Смертная казнь в истории России / С. В. Жильцов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002.
8. Кашуба, Ю. А. Понятие и содержание правового статуса осужденных к лишению свободы / Ю. А. Кашуба, А. М. Меликян, И. В. Упоров – Краснодар, 2000.
9. Квашиш, В. Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы / В. Е. Квашиш. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2008.
10. Королев, В.Н. Проблемы реализации права осужденных на свободу вероисповедания / В. Н. Королев. – Уфа, 1994.
11. Лепешкина, О. И. Смертная казнь: опыт комплексного исследования / О. И. Лепешкина. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
12. Мезяева, А. Б. Смертная казнь и современное международное право / А. Б. Мезяева. – М.: Права человека, 2004.
13. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Резолюция принята 30 августа 1955 г. // Уголовно-исполнительное право: Сборник нормативных актов / Пономарев П. Г., Радкевич В. С., Селиверстов В. И. – М.: Новый Юрист, 1997.
14. Михлин, А. С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее / А. С. Михлин. – М.: Дело, 2000.
15. О свободе совести и о религиозных объединениях: ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125 // СЗ РФ. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.
16. Орлов, В. Н. О субъекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Практическое законоискусство. – 2008. – № 1.
17. Орлов, В. Н. Об объекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 4.
18. Орлов, В. Н. Об объективной стороне назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4.
19. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания / В. Н. Орлов // Современное уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. проф. А. В. Наумова. – М.: Илекса, 2007. – Гл. 14.
20. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания / В. Н. Орлов // Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов и др.; под общ. ред. А. И. Баstryкина; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – Гл. 14.
21. Орлов, В. Н. Состав назначения уголовного наказания и его элементы / В. Н. Орлов // Практическое законоискусство. – 2007. – № 1.
22. Побегайло, Э. Ф. Избранные труды / Э. Ф. Побегайло. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
23. Рекомендация № R (87) 3 Комитета Министров Государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / Сост. Москалькова Т. Н. и др. – М.: Изд-во «Спарк», 1998.
24. Розенберг, Эд. В. Экономия страданий. Общее понятие наказания и основные принципы его применения / Эд. В. Розенберг. – Петроград, 1916.
25. Смертная казнь: за и против / Под ред. С. Г. Келиной. – М.: Юрид. лит., 1989.
26. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / К. А. Сыч. – Рязань, 2001.
27. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право / Н. С. Таганцев. – Т. 2. – Тула: Автограф, 2001.
- Research. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov. – 2008.
11. Mezyaeva A.B. Death Penalty and Modern International Law. – Moscow: Human Rights, 2004.
12. Minimal Standard Rules of Communication with the Convicts. Resolution Adopted in August, 30, 1955 // Criminal Executional; Law: Selection of Normative Acts / Ponomarev P.G., Radkevitch V.S., Seliverstov V.I. – Moscow: New Jurist, 1997.
13. Mikhlin A.S. Extreme Penalty: History, the Present, the Future. – Moscow: Delo, 2000.
14. On Liberty of Conscience and Religious Unions: Federal Law RF on September, 25, 1997, №125 // Selection of Laws RF. – 1997. - №39. – Art. 4465.
15. Orlov V.N. On the Subject of Criminal Law Imposition // Practical Arts of Legislation. – 2008. - №1.
16. Orlov V.N. On the Object of Criminal Penalty Imposition // Bulletin of the North-Caucasus State Technical University. – 2008. - №4.
17. Orlov V.N. On the objective Side of Criminal Penalty Imposition // Russian Criminological Outlook. – 2008. №4.
18. Orlov V.N. Notion and Aims of Penalty // Contemporary Criminal Law. General and Special Parts: Course book / Edited by Professor A.V. Naumov. – Moscow: Ileksa, 2007. – Ch. 14.
19. Orlov V.N. Notion and Aims of Penalty // Criminal Law of Russia. Practical Course: Manual for Jurisprudence high school / R.A. Adelhanyan, D.A. Aminov, Y.N. Anisimov, etc.; Edited by A.I. Bastykin, Scientific Edition by A.V. Naumov. – 3rd Edition. – Moscow: Walters Cluver, 2007. – Ch. 14.
20. Orlov V.N. Contents of Criminal Penalty imposition and Its Elements // Practical Arts of Legislation. – 2007. -№1.
21. Pobegailo E.F. Selected Works. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov, 2008.
22. Recommendation №R (87) 3 of the Committee of Ministers to the State – Members on the European Penitentiary Rules // Selection of Documents of European Council on Human Rights Protection and Criminality Counteraction / Composed by Moskalkova T., etc. – Moscow: “Spark”, 1998.
23. Rosenberg E.V. Economy of Sufferings. General Notion of Penalty and Basic Principles of Application. – Petrograd, 1916.
24. Death Penalty: For and Against / Edited by S.G. Kelina. – Moscow: Juridical Literature, 1989.
25. Sytch, K.A. Criminal Penalty and Its Contents: Theoretical Methodological Aspects of Research: Doctor of Law Thesis Paper: 12.00.08. – Ryazan, 2001.
26. Tagantsev N.S. Russian Criminal Law. – Vol. 2. – Tula: Autograph, 2001.
27. Criminal Law of Russia. Course book for high school. 2 Vol. Vol. 1. General Part / Responsible Editors and Leading Authors are A.N. Ignatov, Y.A. Krasikov. – Moscow: NORMA, 2000.
28. Faleev N.I. Aims of Military Punishment. – Saint Petersburg, “V.S. Balashev and Co” Publishing House, 1902.
29. Foynitsky I.Y. Study on Penalty within Prison Maintaining. – Moscow: Dobrosvet-2000; Gorodets, 2000.

28. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть / Отв. ред. и рук-ли авт. кол-ва – А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков. – М.: НОРМА, 2000.

29. Фалеев, Н. И. Цели воинского наказания / Н. И. Фалеев. – СПб.: Типография «В. С. Балашев и К°», 1902.

30. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием / И. Я. Фойницкий. – М.: Добросвет-2000; Городец, 2000.

УДК 343.26:340.115.7

А. Б. Петренко. Сравнительный анализ наказания в виде лишения свободы на определенный срок в Модельном УК и уголовном законодательстве стран СНГ

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок в Модельном УК и уголовного законодательстве стран СНГ имеет больше общих признаков, чем отличий.

Ключевые слова: лишение свободы на определенный срок, лишение свободы в странах СНГ, лишение свободы в Модельном УК СНГ

Библиография

1. Грузия будет исключена из состава СНГ в августе 2009 года // Российская газета. - 23 октября 2008 г. // <http://www.rg.ru/2008/10/23/gruzia-sng-anons.html>

2. Модельный Уголовный кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. – 1996. – № 10.

3. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред. И. М. Рагимова; Перевод Б. Э. Аббасова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

4. Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З. К. Бигвава; Вступ. стат. В. И. Михайлова; Обзор. стат. О. Гамкредидзе; Перевод И. Мериджанашвили. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / Предислов. А. П. Стуканова, П. Ю. Константинова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

6. Уголовный кодекс Республики Армении / Науч. ред. Е. Р. Азарян, Н. И. Мацнева; Предислов. Е. Р. Азарян; Перевод Р. З. Авакяна. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

7. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Предислов. Б. В. Волженкина; Обзор. стат. А. В. Баркова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

8. Уголовный кодекс Республики Казахстан / Предислов. И. И. Рогова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

9. Уголовный кодекс Республики Молдова / Вступ. стат. А. И. Лукашова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / Предислов. А. В. Федорова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 15 июля 2001 г.) / Вступит. стат. М. Х. Рустамбаева, А. С. Якубова, З. Х. Гулямова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

12. Уголовный кодекс Украины / Науч. ред. В. Я. Тация, В. В. Сташиса; Перевод В. Ю. Гилеченко. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

13. Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года // <http://www.cis.minsk.by/main.aspx?uid=180>

УДК 343.85

В. Ю. Сinyaков. О некоторых аспектах применения ювенеального наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью

Злостно уклоняющимся от отбывания лишения права заниматься определенной деятельностью следует признавать несовершенного осужденного, допустившего повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме, а также, если он

A.B. Petrenko. Contemporary Analysis of Punishment in the Form of Imprisonment in Model Criminal Code and Criminal Legislation of Commonwealth of Independent States

Punishment in the form of imprisonment in Model criminal Code and in criminal legislation of CIS has more common features than different ones.

Key words: imprisonment, imprisonment in Commonwealth of Independent States, Imprisonment in Model Criminal Code of CIS

Bibliography

1. Georgia will be Excluded from CIS in August, 2009 // Russian Newspaper. – October, 23, 2008. // <http://www.rg.ru/2008/10/23/gruzia-sng-anons.html>

2. Model Criminal Code for States – Members of Commonwealth of Independent States // Informational Bulletin of Interparliamentary Assembly of States – Members of CIS. – 1996. – №10.

3. Criminal Code of Azerbaijan Republic / Scientific Edition by I.M. Ragimov; Translated by B.E. Abbasov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2001.

4. Criminal Code of Georgia / Scientific Edition by Z.K. Bigvava; Introduction – V.I. Mikhailov; Review by O. Gamkrelidze; Translation by I. Meriganashvili. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2002.

5. Criminal Code of Kyrgyz Republic / Foreword by A.P. Stukanov, P.Y. Konstantinov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2002.

6. Criminal Code of Republic of Armenia / Scientific Edition by E.R. Azaryan, N.I. Matsnev; Foreword by E.R. Azaryan; Translation by R.Z. Avakyan. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2004.

7. Criminal Code of Republic of Belorussia / Foreword by B.V. Volgenkin; Review by A.V. Barkov. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2001.

8. Criminal Code of Republic of Kazakhstan / Foreword by I.I. Rogov. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2001.

9. Criminal Code of Republic of Moldova / Introduction by A.I. Lukashov. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2003.

10. Criminal Code of Republic of Tajikistan / Foreword by A.V. Fedorov. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2001.

11. Criminal Code of Republic of Uzbekistan (with changing and additions, July, 15, 2001) / Introduction by M.H. Rustambaev, A.S. Yakubov, Z.H. Gulyamov. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2001.

12. Criminal Code of Republic of Ukraine / Scientific Edition by V.Y. Tatsiy, V.V. Stashis; Translation by V.Y. Giletchenko. – Saint Petersburg, Juridical Centre Press, 2001.

13. Code of Commonwealth of Independent States of January, 22, 1993 // <http://www.cis.minsk.by/main.aspx?uid=180>

V.Y. Sinyakov. On Some Aspects of Juvenile Penalty Application in the Form of Deprivation of Right to Take up Some Activity

Persistent deviator from penalty execution in the form of deprivation of right to take up some activity is an underage convict, committed repeated violation of order and conditions of sentence serving after written notification, as well as he disappeared from the place of living or if his location is unknown. Thus, violation of order and con-

скрылся с места жительства и его местонахождение не известно. При этом нарушением порядка и условий отбывания несовершеннолетним осужденным лишения права заниматься определенной деятельностью являются более двух раз в течение срока наказания: а) самовольное занятие осужденным определенной деятельностью, запрещенной судом; б) неявка в учреждение или орган, исполняющий наказание, без уважительных причин; в) неявка в орган, правомочный в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью, по вопросам исполнения наказания без уважительных причин; г) неявка на работу по требованию администрации организации, в которой работает осужденный, по вопросам отбывания наказания без уважительных причин.

Ключевые слова: уклоняющийся, несовершеннолетний осужденный, предупреждение, скрылся с места жительства, более двух раз, в течение срока наказания

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994 г.) (ред. от 09.02.2009 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001 г.) (ред. от 30.12.2008 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996 г.) (ред. от 14.02.2009 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 13.02.2009 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
5. Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (зарегистрировано в Минюсте РФ от 12 апреля 2005 г. № 6542) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 19.
6. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: Монография / А. Н. Павлухин, Н. Н. Кулешова, В. Е. Южанин, Н. Д. Эриашвили; под ред. А. Н. Павлухина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007.
7. Ибрагимова, А. М. Система наказаний несовершеннолетних: проблемы регулирования и практика применения / А. М. Ибрагимова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2006. – № 1.
8. Кашуба, Ю. А. Виды наказаний и назначение их несовершеннолетним / Ю. А. Кашуба // Энциклопедия уголовного права. Т. 11. Уголовная ответственность несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина. – СПб.: СПб ГКА, 2008. – Гл. 2.
9. Кузнеченко, Н. В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания: Учебное пособие / Н. В. Кузнеченко. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1991.
10. Милоков, С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С. Ф. Милоков. – СПб.: СПБ ИВЭСЭП, Знание, 2000.
11. Старков, О. В. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милоков. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
12. Тютюгин, В. И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву / В. И. Тютюгин. – Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1982.

УДК 343.85

Т. А. Нечаева. Система мер профилактики преступлений в студенческой среде в высших учебных заведениях

Можно выделить четыре основных комплекса мер профилактики преступлений: социально-экономический, воспитательный, организационно-управленческий и правовой. В статье подробно рассмотрены все эти направления.

ditions of sentence serving in the form of deprivation of right to take up some activity by the underage convicts occur more than 2 within a period of service: 1) unauthorized taking up of the activity, restricted by the court; 2) deliberate non-appearance to the institution or organ, executing a penalty; 3) deliberate non-appearance to the organ authorized, according to the solution of the court, to abolish permission to take up the activity, on the question of serving of sentence.

Key words: deviator, underage convict, notification, disappeared from the place of living, more than twice, within a period of serving a sentence

Библиография

1. Civil Code of Russian Federation (Part One), 11.30.1994. №51 – FL (Approved SD FM RF 10.21.1994) (Ed. 02.09.2009) // <http://base.consultant.ru>
- Working Code of Russian Federation, 12.30.2001. №197 – FL (Approved SD FM RF 12.21.2001) (Ed. 12.30.2008) // <http://base.consultant.ru>
- Criminal Executional Code of Russian Federation, 01.08.1997, № 1 – FD (Approved SD FM RF 12.18.1996) (Ed. 02.14.2009) // <http://base.consultant.ru>
- Criminal Code of Russian Federation, 01.08.1997, № 63 – FL (Approved SD FM RF 05.24.1996) (ED. 02.13.2009) // <http://base.consultant.ru>
- On Approval of Order of Penalty Execution and Measures of Criminal Law Character without Isolation from Society (Registered in Ministry of Justice RF, April, 12, 2005, №6542) // Bulletin of Normative Acts of Federal Executional Organs. – 2005. - №19.
- Additional Types of Penalty: Criminal Law and Criminal Executional Aspects: Monograph / A.N. Pavlukhin, N.N. Kuleshova, V.E. Yuganin, N.D. Eriashvili; Edited by A.N. Pavlukhin. – Moscow: UNITY-DANA: Law and Right, 2007.
- Ibragimova A.M. System of Penalty of the Underage: Problems of Regulation and Practice of Application // “Black Gaps” in Russian Legislation. – 2006. - №1.
- Kashuba Y.A. Types of Penalty and Its Implication to the Underage // Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 11. Criminal Responsibility of the Underage. – Edition of Professor Malinin. – Saint Petersburg, SP GKA. 2008. – Ch. 2.
- Kuznetchenko N.V. Deprivation of Right to Take Definite Positions and Take up Definite Activities as a Type of Punishment: Manual. – Moscow: HSRI MIA USSR, 1991.
- Milukov S.F. Russian Criminal Legislation: Experience of Critical Analysis. – Saint Petersburg: SPIVESEP, Znanie, 2000.
- Starkov O.V. Penalty: Criminal Law and Criminal Penological Analysis. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House, 2001.
- Tyutyugin V.I. Deprivation of Right to Take Definite Positions as a Type of Punishment according to Soviet Criminal Law. – Kharkov: High School. Kharkov University Publishing House, 1982.

T.A. Netchaeva. System of Measures of Prevention of Crimes in Student Society in Higher Educational Facilities

The author points out four basic complexes of measures of crime prevention: social economic, educational, organizational managerial and legal. All these aspects are studied in the article in detail.

Key words: crime prevention, complex of measures, social eco-

Ключевые слова: профилактика преступлений, комплекс мер, социально-экономический, воспитательный, организационно-управленческий, правовой

Библиография

1. Программа развития воспитания в системе образования России на 1999-2001 годы. - Утв. приказом Минобразования России от 18 октября 1999 года № 574 // Бюл. Минобразования России. - 1999. - № 12 - С. 4-25.
2. «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» // Официальные документы в образовании. - 2001. - № 30.
3. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности. - М., 1988.
4. Запесоцкий А. С. О развитии гуманитарного образования в университете // *Magister*. - 1996. - № 6.
5. Исаев И., Кролевецкая Е. Институт кураторства: проблемы эффективности // Высшее образование в России. - № 10. - С. 90-91.
6. Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. - М., 1992.
7. Туманова Л. Сделать образование практическим (Об опыте юридических клиник) // Российская юстиция. - 1999. - № 3. - С. 30-54.
8. Щенникова Л. Юридическая клиника лечит социальные болезни // Российская юстиция. - 2000. - № 3. - С. 48.

УДК 343.97(40)

О. Н. Ведерникова. Британский опыт изучения латентной преступности

Английские исследователи отмечают возможность искажения статистических данных в сторону их преувеличения, осуществляемого с целью демонстрации необходимости усиления полицейских органов, расширения их штатов и полномочий, а в конечном итоге, для ужесточения уголовной политики. Перед первыми исследованиями «темного числа» преступлений при исследовании потерпевших ставилось несколько целей: 1) получить более точные данные о состоянии преступности; 2) определить риск виктимизации для населения и число жертв преступлений; 3) установить степень страха перед преступностью и отношение населения к полиции. Согласно данным Британского опроса о преступности 1998 г., регистрируется всего 24% фактически совершенных преступлений; оставшиеся 76% составляет «темная цифра» преступности. Также проводятся Обзоры коммерческой виктимизации, основанные на опросе менеджеров. Применяется и метод саморегистрации (self-report study), суть которого составляет анонимный опрос населения с целью выявления лиц, совершивших преступления.

Ключевые слова: латентность, виктимизация, «темное число», опрос менеджеров, саморегистрация

Библиография

1. Положение в мире в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Доклад Генерального секретаря // Одиннадцатый Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. - Бангкок, 18-25 апреля 2005 г.
2. Barclay G., Tavares C. Information on the Criminal Justice System in England and Wales. Digest 4. Home Office. - London, 1999.
3. British Crime Survey: options for extending the coverage to children and people living in communal establishments // Home Office. - Research Report. - London, 2008. - № 6.
4. Carr-Hill R.A., Stern N. H. Crime, the Police and Criminal Statistics: An Analysis of Statistics for England and Wales Using Econometric Methods. - L., 1979.
5. Crime in England and Wales 2007/2008. Findings from the British Crime Survey and police recorded crime // Home Office Statistical Bulletin. - London. - 2008. - № 07/08.
6. Downes D. Law and Order: Theft of an Issue. - London, 1983.

conomic, educational, organizational managerial, legal

Bibliography

1. Educational Program in the System of Education of Russia for 1999 – 2001. – Approved by an Order of Ministry of Education of Russia, October, 18, 1999, № 574 // Bulletin of Ministry of Education of Russia. – 1999. - № 12. – P. 4-25.
2. “Formation of Aims of Tolerance Conscience and Prevention of Extremism in the Russian Society (2001-2005)” // Official Documents in Education. – 2001. - №30.
3. Agranovskaya E.V. Law Culture and Personality Rights Ensuring. – Moscow, 1988.
4. Zapesotsky A.S. On Development of Humanitarian Education at the University // *Magister*. – 1996. - №6.
5. Isaev I., Krolevetskaya E. Institution of Curatorship: Problems of Effectiveness // Higher Education in Russia. - №10. – P. 90-91.
6. Karpets I.I. Criminality: Illusion and Reality. – Moscow, 1992.
7. Tumanova L. Make Education Practical (On the Experience of Juridical Consultation Office) // Russian Justice. – 1999. - №3. – P. 30-54.
8. Schennikova L. Juridical Consultation Office Cures Social Illnesses // Russian Justice. – 2000. - №3. – P. 48.

O.N. Vedernikova. British Experience of Studying Latent Criminality

English researches point out the possibility of distortion of the statistic data to their enlargement, done in purpose of strengthening of police control, growth of its staff and competence, and finally toughening of criminal politics. First researches of the “dark number” of the crimes by studying the victims had several aims: 1) to get more precise data on the criminality; 2) to denote the risk of victimization for population and the number of victims; 3) to denote the level of fear of the criminality and attitude of population to police. According to the British interviewing on the criminality in 1998, only 24% of the crimes committed are being registered, 76% of the crimes make “dark number” of latent crimes. The reviews, based on the interviewing of managers on victimization, are presented. The self-report study method is also applied in order to uncover persons committed a crime.

Key words: latency, victimization, “dark number”, interview of managers, self-report study

Bibliography

1. World Situation of Criminality Prevention and Criminal Justice. General Secretary Report // 11th UN Congress on Criminality Prevention and Criminal Justice. – Bangkok, April, 18-25, 2005.
2. Barclay G., Tavares C. Information on the Criminal Justice System in England and Wales. Digest 4. Home Office. – London, 1999.
3. British Crime Survey: options for extending the coverage to children and people living in communal establishments // Home Office. - Research Report. - London, 2008. - № 6.
4. Carr-Hill R.A., Stern N. H. Crime, the Police and Criminal Statistics: An Analysis of Statistics for England and Wales Using Econometric Methods. - L., 1979.
5. Crime in England and Wales 2007/2008. Findings from the British Crime Survey and police recorded crime // Home Office Statistical Bulletin. – London. - 2008. - № 07/08.
6. Downes D. Law and Order: Theft of an Issue. - London, 1983.
7. Graham J. G., Bowling B. Young People and Crime // Home Office Research Study № 145. -London, 1995.
8. Jansson K. British Crime Survey – Measuring crime for 25 years. – London, 2007.
9. Maguire M. Crime Data and Statistics // The Oxford Handbook of Criminology. Fourth Edition. - Oxford, 2007. - P. 272.

7. Graham J. G., Bowling B. Young People and Crime // Home Office Research Study № 145. – London, 1995.
8. Jansson K. British Crime Survey – Measuring crime for 25 years. – London, 2007.
9. Maguire M. Crime Data and Statistics // The Oxford Handbook of Criminology. Fourth Edition. – Oxford, 2007. – P. 272.
10. Maguire M. Crime Statistics, Patterns and Trends: Changing Perceptions and their Implications // The Oxford Handbook of Criminology. – Oxford, 1994. – P. 233-234.
11. Newburn T. Criminology. – Devon, 2007.
12. Radzinowicz L., King J. The growth of crime: The international experience. – Harmondsworth, 1979.
13. Rape and sexual assault of woman: findings from the British Crime Survey // Home Office. Findings № 159. – London, 2002.
14. Sparks R., Genn H., Dodd D. Surveying Victims: A Study of the Measurement of Criminal Victimization, Perceptions of Crime and Attitudes to Criminal Justice. – Chichester, 1977.
15. Taylor J. Crime against retail and manufacturing premises: findings from the 2002 Commercial Victimization Survey // Findings № 245, London: Home Office, 2004.
16. The 1998 British Crime Survey. England and Wales // Home Office. – London, 1998. – Issue № 21/98.
17. Young people and crime: findings from the 2006 Offending, Crime and Justice Survey // Home Office Statistical Bulletin. – London, 2008. – № 09/08.
18. 2006/2007 British Crime Survey (England and Wales). Technical Report. – Volume I.-London. – 2007.
10. Maguire M. Crime Statistics, Patterns and Trends: Changing Perceptions and their Implications // The Oxford Handbook of Criminology. – Oxford, 1994. – P. 233-234.
11. Newburn T. Criminology. – Devon, 2007.
12. Radzinowicz L., King J. The growth of crime: The international experience. – Harmondsworth, 1979.
13. Rape and sexual assault of woman: findings from the British Crime Survey // Home Office. Findings № 159. – London, 2002.
14. Sparks R., Genn H., Dodd D. Surveying Victims: A Study of the Measurement of Criminal Victimization, Perceptions of Crime and Attitudes to Criminal Justice. – Chichester, 1977.
15. Taylor J. Crime against retail and manufacturing premises: findings from the 2002 Commercial Victimization Survey // Findings № 245, London: Home Office, 2004.
16. The 1998 British Crime Survey. England and Wales // Home Office. – London, 1998. – Issue № 21/98.
17. Young people and crime: findings from the 2006 Offending, Crime and Justice Survey // Home Office Statistical Bulletin. – London, 2008. – № 09/08.
18. 2006/2007 British Crime Survey (England and Wales). Technical Report. – Volume I.-London. – 2007.

УДК 343.34(1-856)

М. С. Крутер. Зарубежное законодательство об ответственности за нарушение правил обращения опасных отходов

Зарубежные законодатели используют два не исключаящих друг друга подхода. Один заключается в том, что уголовная ответственность за посягательство на экологические отношения предусматривается только уголовным кодексом, а второй в том, что уголовно-правовые нормы прописываются в природоохранном законодательстве. В английском праве за одно и то же экологическое правонарушение может быть наложена как уголовная, так и административная ответственность. Выбор вида ответственности принадлежит государственным органам управления. С одной стороны, это придает гибкость системе управления, позволяя учитывать реальные обстоятельства в каждой конкретной ситуации, с другой стороны, встает проблема произвола властей. В будущем планируется декриминализовать целый блок экологических преступлений и четко разграничить экологические правонарушения, которые являются по природе административными проступками, и экологические преступления. Подробно рассматриваются подходы к уголовной ответственности за нарушение правил обращения опасных отходов законодателей Латвии, Германии и Испании.

Ключевые слова: отходы, загрязнение, сбор, сортировка, хранение, транспортировка, утилизация, захоронение, уничтожение

Библиография

1. Закон об управлении отходами 1970 г. (Япония).
2. Закон об удалении отходов 1972 г. (ФРГ).
3. Закон о хранении (об утилизации) ядовитых отходов 1972 г. (Великобритания).
4. Закон о борьбе с загрязнением окружающей среды 1974 г. (Великобритания).
5. Закон об удалении и утилизации вредных отходов 1975 г. (Франция).
6. Закон о сбросах в океан (США, 1972 г.)
7. Закон о сохранении и восстановлении сырьевых ресурсов 1976 г. (США).
8. Закон о национальной политике США в области охраны окружающей среды (США, 1976 г.).

M.S. Kruter. Foreign Legislation on Responsibility for Violation of Rules on Dangerous Waste Conversion

Foreign legislators use two approaches. From the point of view of the one, criminal responsibility for encroachment to ecologic relations is provided by criminal code only, but according to the second one, criminal legal norms are presented in nature protective legislation.

In English law, both criminal and administrative responsibility could be imposed for the same ecologic law violation. The choice is to be made by State Administrative Organs. On the one side, that makes the system of management more flexible, making possible to take into account real circumstances in every case. On the other side, the problem of administrative arbitrariness arise. In the future it is planned to de-criminalize a block of ecologic crimes and to distinguish ecologic law violation, which are essentially administrative crimes, and ecologic crimes. The approaches to criminal responsibility for violation of rules for dangerous waste conversion in Latvia, Germany and Spain are studied.

Key words: waste, pollution, collection, sorting, keeping, transporting, utilization, burial, destruction

Bibliography

1. Law on Managing the Waste. 1970. (Japan)
2. Law on Waste Removal. 1972. (Federative Republic of Germany).
3. Law on Keeping (Utilization) of Poisonous Waste. 1972. (Great Britain).
4. Law on Counteraction to Environment Pollution. 1974. (Great Britain).
5. Law on Removal and Utilization of Harmful Waste. 1975. (France).
6. Law on Chops to the Ocean (USA, 1972).
7. Law on Preserving and Restoration of Natural Resources. 1976. (USA).
8. Law on National Politics USA in Environmental Protection (USA, 1976).
9. Convention on Environmental Protection by Means of Criminal Legislation. – Strasburg, November, 4, 1988 // <http://conventions>
10. Criminal Code of Spain. – Moscow: “Zertsalo”, 1998.
11. Criminal Code of Republic of Latvia. – Minsk: “Tesej”,

9. Конвенция о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства. – Страсбург, 4 ноября 1998 года // Источник: Официальный сайт Совета Европы <http://conventions>
10. Уголовный кодекс Испании. – М.: «Зерцало», 1998.
11. Уголовный закон Латвийской республики. – Минск: «Тесей», 1999.
12. Указ о вредных отходах 1975 г. (Швеция).
13. Антонова Е. Ю. К вопросу о признании юридическое лица субъектом уголовной ответственности. – 2005 г // <http://tsu.tmb.ru>
14. Библия. – М., 1968.
15. Данилов-Данильян В., Лосев К., Рейф И. Кризис мировой цивилизации на весах научного подхода // Наука и жизнь. – 2005. – № 9.
16. Европейское экологическое право: теория и законодательство (обзор) // Современное экологическое право в России и за рубежом / Отв. ред. О. Л. Дубовик. – М., 2001.
17. Курс уголовного права. Особенная часть / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – Т. 4. – М.: «Зерцало», 2002.
18. Кучеренко Л. П. Общественная жизнь, быт и досуг древних греков и римлян. – Сыктывкар, 1996.
19. Лапина М. А. Обеспечение экологической безопасности правоохранительными органами: зарубежный опыт. – М.: ВНИИ МВД России, 2001.
20. Лукьянцев В. П. Экологическая функция российского государства в X - начале XX века // Черные дыры в Российском Законодательстве. – 2002. – № 4.
21. Лю Хун Янь. Развитие экологического права Китая и России: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: «ПроСофт-М», 2006.
22. Рагимова Э. Ф. Правовое регулирование обращения с отходами: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Оренбург: Оренбург. гос. университет, 1997.
23. Радчик О. Л. Уголовная ответственность за преступления в области обращения с опасными веществами и отходами по законодательству зарубежных государств // Экологическое право России. – Вып. 3. – М.: «ТИССО», 2002.
24. Томас У. Хойа. Экологическое законодательство США: во что обходится его нарушение // Закон. – 1993. – № 3.
25. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М., 2006.
26. Центр здравоохранения, окружающей среды и правосудия // <http://www.chej.org>
27. Юфит С. С. Мусоросжигательные заводы – помойка на небе // «Яды вокруг нас»: Курс лекций. – Вып. 2. – М., 1998.
28. Schuenemann B. «Zur Dogmatik und Kriminalpolitik des Umweltstrafrechts». Festschrift für Otto Triffterer zum 65 Geburtstag, Springer-Verlag, Germany, 1996.
29. «Sustaining the Good Life», November 2005. The American Society of Mechanical Engineers // <http://www.memagazine.org>
30. Verstejl Ludger-Anselm, Abfall und Altlasten, 2. Auflage. – München, 2002.
31. <http://profiles.nlm.nih.gov>
- 1999.
12. Order on Harmful waste 1975. (Swiss).
13. Antonova E.Y. On the Question of Recognition a Juridical Person a Subject of Criminal Responsibility. – 2005 // <http://tsu.tmb.ru>
14. Bible. – Moscow, 1968.
15. Danilov-Danilian V., Losev K., Rafe I. Crisis of World Civilization from the point of View of the Scientific Approach // Science and Life. – 2005. - №9.
16. European Ecologic Law: Theory and Legislation (Review) // Modern Ecologic Law in Russia and Abroad / Responsible Editor – O.L. Dubovic. – Moscow, 2001.
17. Course on Criminal Law. Special Part / Edited by G.N. Borzenkov, V.S. Komissarov. – Vol. 4. – Moscow: “Zertsalo”, 2002.
18. Kutcherenko L.P. “Social Life, Family Life, Leisure of Ancient Greeks and Romans”. – Syktyvkar, 1996.
19. Lapina M.A. Ensuring of Ecological safety by Law Enforcement organs: Foreign Experience. – Moscow: HSRI MIA of Russia, 2001.
20. Lukiantsev V.P. Ecological Function of Russian State in X-beginning XX Centuries // Black Gaps in Russian Legislation. – 2002. - №4.
21. Lu Hun Yan. Development of Ecological Law in China and Russia: Candidate of Law Thesis Paper. – Moscow: “ProSoft-M”, 2006.
22. Ragimova E.F. Legal Regulation of Waste Treatment: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Orenburg: Orenburg State University, 1997.
23. Radchik O.L. Criminal Law for Crimes in Dangerous Substances and Waste Treatment according to Foreign Legislation // Ecological Law of Russia. – 3rd Edition. – Moscow: “TISSO”, 2002.
24. Tomas Y. Hoya. Ecological Legislation in USA: What is the Price of Offence // Law. – 1993. - №3.
25. Educational Practical Comment to Criminal Code of Russian Federation. – Moscow, 2006.
26. Centre of Health protection, Natural Environment and Justice // <http://www.chej.org>
27. Yufit S.S. Garbage-Burning Factory - Rubbish Hip in Itself // “Poisons” Around Us: Course of Lections. – 2nd Edition. – Moscow, 1998.
28. Schuenemann B. «Zur Dogmatik und Kriminalpolitik des Umweltstrafrechts». Festschrift für Otto Triffterer zum 65 Geburtstag, Springer-Verlag, Germany, 1996.
29. «Sustaining the Good Life», November 2005. The American Society of Mechanical Engineers // <http://www.memagazine.org>
30. Verstejl Ludger-Anselm, Abfall und Altlasten, 2. Auflage. - München, 2002.
31. <http://profiles.nlm.nih.gov>

УДК 343.34(1-856)

А. Таболина. Национальная безопасность, борьба с терроризмом и защита гражданских прав в мировой литературе

Автор выдвинула несколько тезисов и предложила их аргументацию: 1. Человеческая природа таит в себе страх смерти. 2. Проблема ограничения прав человека по причине необходимости обеспечения безопасности населения свойственна как государствам, переходящим к демократической системе управления (страны СНГ, Восточной Европы), так и развитым государствам Америки и Европы. 3. Демократия не обладает иммунитетом против терроризма. 4. «Сочетание слабого либо разваливающегося государства с авторитарными тенденциями может стать опасным кровавым фундаментом для террористической деятельности». 5. Демократия по своему определению и сущности предоставляет гражданам больше свободы и, соответственно, боль-

A. Tabolina. National Safety, Counteraction to Terrorism and Ensuring of Civic Rights in World Literature

The author declared several theses and argumentation to them: 1. Human nature heals a fear of death. 2. The problem of limitation of human rights on the occasion of necessity of safety of population ensuring is common to the States, passing to democracy (CIS, Eastern Europe) and to the developed countries (America and Europe). 3. Democracy has no immunity to terrorism. 4. “Combination of a weak or weakening state with authoritative tendencies can make a bloody foundation to terrorism”. 5. Democracy, according to its definition and essence, gives more freedom to its population and, consequently, more freedom is given to the terrorists there. 6. Violation of civic rights, committed under the slogans of terrorism fighting, could lead to an absolutely opposite effect and encourage terrorism. Per-

шей свободой пользуются в этих странах и террористы. 6. Нарушения гражданских прав, совершаемые под лозунгом борьбы с терроризмом, могут привести к совершенно противоположному эффекту и способствовать разрастанию террористической угрозы. Перспективы. Долг ученых – содействовать поиску баланса между репрессивными мерами борьбы с терроризмом и защитой гражданских прав.

Ключевые слова: гражданские права, терроризм, демократия, безопасность

Библиография

1. Симоненко, А. Знать врага в лицо / А. Симоненко // Московская правда, 17/07/2006.
2. Тимоти Л. Томас. Аль-Кайда и Интернет: киберпланирование выходит на передовые рубежи // http://www.waaf.ru/cgi-bin/index.cgi?r=6&r_1=38&r_2=52
3. Федотова, В. Терроризм и глобализация / В. Федотова // www.politnauka.org/library/konflikt/fedotova.html
4. Angus Reid Global Scan: Polls & Research. U.S. Divided on Civil Liberties and Terrorism. *Bloomberg / Los Angeles Times*. Retrieved August 7, 2006.
5. Cornells, J. The USA PATRIOT ACT. From <http://www.omnicenter.org/justicecollection/patriotact.htm#usapatriotact>
6. F. Gregory Gause III. Can Democracy Stop Terrorism? *Foreign Affairs*. Retrieved September/October 2005. From <http://www.foreignaffairs.org/20050901faessay84506-p20/f-gregory-gause-iii/can-democracy-stop-terrorism.html>
7. From <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm/fuseaction/viewItem/itemID/12762>
8. Large, J. Democracy and terrorism: The impact of anti-terrorism-the-impact-of-the-anti... -
9. Louise I. Shelley. Organized Crime, Terrorism and Cybercrime. From http://www.crime-research.org/library/Terrorism_Cybercrime.pdf.
10. National Strategy For Combating Terrorism, Issued September 2006, available at <http://www.whitehouse.gov/nsc/nsct/2006/>
11. Nodia, G. Democracy promotion. Towards a Democratic Response. *The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism*. Volume III. March 8-11, 2005. www.safe-democracy.org/docs/CdM-Series-on-Terrorism-Vol-3.pdf
12. The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism. Volume 1. March 8-11, 2005. From www.safe-democracy.org/docs/CdM-Series-on-Terrorism-Vol-3.pdf

УДК 343.9(1-856)

Э. Ф. Побегайло. О зарубежном российском правовом наследии

Актуальность темы криминологического наследия русского зарубежья не вызывает сомнений. Плодотворно работавшие во Франции, Чехословакии, Югославии, Германии, Польше, Литве, Латвии, США, Китае и других странах русские ученые-юристы добились несомненных успехов в различных отраслях правоправедения (в том числе на поприще уголовно-правовой науки и криминологии), преподавательской деятельности, журналистики. Ученые-эмигранты представляли в своих работах альтернативные точки зрения на события, происходившие на их Родине, которую они искренне любили. Видные специалисты в вопросах права, описывая современное им положение в советском государстве, не были ограничены официальной и единственно возможной точкой зрения новой власти. Отсюда – более объективный характер их исследований, в сравнении с работами советских правоведов. Тяжело писать об этих людях, об исковерканной, несчастной жизни многих из них. Европа не сумела и не захотела их понять. Им оставалось лишь одно: ждать суда будущей России. От себя добавлю: не только суда, но и понимания. В частности, понимания того, что было утрачено с их уходом из России, кого мы потеряли. Вернуть в научный оборот их богатейшее интеллектуальное наследие в области уголовного права и криминологии – одна из задач нашего журнала.

spectives. The debt of the scientists is to contribute to the search of the balance between repressive measures of terrorism fighting and ensuring of civic rights.

Key words: civic rights, terrorism, democracy, safety

Bibliography

1. Simonenko A. Know Enemy's Face // *Moscow Pravda*, 17/07/2006.
2. Timothy L. Thomas. Al-Kaida and Internet: Cyber Planning is at the Front // http://www.waaf.ru/cgi-bin/index.cgi?r=6&r_1=38&r_2=52
3. Fedotova V. Terrorism and Globalization // www.politnauka.org/library/konflikt/fedotova.html
4. Angus Reid Global Scan: Polls & Research. U.S. Divided on Civil Liberties and Terrorism. *Bloomberg / Los Angeles Times*. Retrieved August 7, 2006.
5. Cornells, J. The USA PATRIOT ACT. From <http://www.omnicenter.org/justicecollection/patriotact.htm#usapatriotact>
6. F. Gregory Gause III. Can Democracy Stop Terrorism? *Foreign Affairs*. Retrieved September/October 2005. From <http://www.foreignaffairs.org/20050901faessay84506-p20/f-gregory-gause-iii/can-democracy-stop-terrorism.html>
7. From <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm/fuseaction/viewItem/itemID/12762>
8. Large, J. Democracy and terrorism: The impact of anti-terrorism-the-impact-of-the-anti... -
9. Louise I. Shelley. Organized Crime, Terrorism and Cybercrime. From http://www.crime-research.org/library/Terrorism_Cybercrime.pdf.
10. National Strategy For Combating Terrorism, Issued September 2006, available at <http://www.whitehouse.gov/nsc/nsct/2006/>
11. Nodia, G. Democracy promotion. Towards a Democratic Response. *The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism*. Volume III. March 8-11, 2005. www.safe-democracy.org/docs/CdM-Series-on-Terrorism-Vol-3.pdf
12. The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism. Volume 1. March 8-11, 2005. From www.safe-democracy.org/docs/CdM-Series-on-Terrorism-Vol-3.pdf

E.F. Pobegailo. On Foreign Russian Legal Heritage

The vitality of the topic of criminological heritage of Russian immigrants is out of the question. Many Russian scientists-jurists, who worked hard in France, Czechoslovakia, Yugoslavia, Poland, Lithuania, Latvia, USA, China and other countries, are rather productive in different fields of jurisprudence, including criminal law science and criminology, teaching, journalistic. Immigrant scientists presented alternative points of view in their works on what was going on in their motherland, which they loved dearly. Outstanding law specialists, describing contemporary situation in Soviet State, were not limited by official and the only point of view of the Power. That is why their researches often were more objective in comparison with that of the Soviet criminologists. It is difficult to write about these people and about distorted lives of many of them. Europe couldn't and didn't want to understand them. They had only to way for the judgment of the future Russia. I would say, not only judgment, but understanding as well. Including the understanding of what was lost when they left Russia and whom Russia lost. So, one of the aims of our Journal is to bring back their rich intellectual heritage in criminal law and criminology.

Key words: criminological heritage of Russian immigrants, Russian scientists-jurists, immigrant scientists

Ключевые слова: криминологическое наследие русского зарубежья, русские ученые-юристы, ученые-эмигранты

Библиография

1. Мартынов А. С. Российские юристы в эмиграции (1920-1930) // Русская культура XX века на Родине и в эмиграции. – М., 2002.
2. Соболев А. В. Павел Иванович Новгородцев // В кн.: Новгородцев П. И. Об общественном идеале. – М., 1991.
3. Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции 1919-1939. – М., 1994.
4. Гинс Г. К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории. 1918-1920. – М.: Айрис-пресс, 2008.
5. Адамович Г. В. Вклад русской эмиграции в мировую культуру. – Париж, 1961.
6. Шамбаров В. Белогвардейщина. – М.: «Алгоритм», 1999.

УДК 343.9(1-856)

А. О. Магуза. Забытый ученый-эмигрант А. В. Маклецов и его криминологические воззрения (к 125-летию со дня рождения)

А. В. Маклецов получил образование в дореволюционной России. К преподавательской деятельности приступил в 1912 г., читая лекции и проводя практические занятия на юридическом факультете Харьковского университета. Он также состоял профессором законоведения в Ново-Александровском институте сельского хозяйства в Харькове. В это время он публикуется во многих научных изданиях, принимает участие в составлении статей к курсу правоведения по Народной энциклопедии, изд. в 1911 г. После революции А. В. Маклецов, будучи в эмиграции, работает сначала в Праге, а с 1926 г. – в Любляне в качестве ординарного профессора университета Короля Александра I, где ему и довелось провести остаток своих дней. Совместно с профессором М. П. Чубинским и Л. Л. Зверевым он редактирует с конца 20-х годов в Югославии журнал «Русская мысль». Сфера научных интересов А. В. Маклецова обширна: вопросы детской и молодежной преступности, преступления и психоанализа, уменьшенной вменяемости, личности преступника, иностранного уголовного законодательства, прежде всего Чехословакии и Югославии, изменения правового характера на Родине; теории вины и опасного состояния.

Ключевые слова: ученый-эмигрант, Маклецов, психоанализ, уменьшенная вменяемость, личность преступника, иностранное уголовное законодательство, теории вины, опасного состояния

Библиография

1. Маклецов А. В. Борьба с детской беспризорностью в С. С. С. Р. – Прага. 1927.
2. Маклецов А. В. Правовая охрана молодежи в Чехословацкой Республике. – Прага, 1929.
3. Маклецов А. В. Проблема преступления и психоанализ // Сборник Русского Института в Праге. – Т. II. – 1931.
4. Маклецов А. В. Личность преступника в современном уголовном праве // Научные труды Русского Народного Университета в Праге. – 1931. – Т. IV.
5. Маклецов А. В. Нормативная теория вины в уголовном праве // Закон и суд. – 1934. – № 8 (48). – Столб. 1681-1682.
6. Маклецов А. В. Биологическое направление в современной криминологии // Закон и суд. – 1934. – № 6 (46). – Столб. 1285-1290; 1934. - № 7 (47). – Столб. 1321-1326.
7. Маклецов А. В. Критерий опасности учинителя в современной теории уголовного права // Закон и суд. – 1934. – № 6 (46). – Столб. 1591.
8. Maklecov A. Kriminalna sociologija in etika // Slovenski Pravnik. 1936, № 9-10. С. 180-185.
9. Маклецов А. В. Брак и семья в советской России. – Любляна, 1937.
10. Univerza v Ljubljani, Pravna Fakulteta. Zbornik razprav, Ljubljana, Vol. 23, 1950, с. V-XXII.

Bibliography

1. Martynov A.S. Russian Immigrant Jurists (1920-1930) // Russian Culture XX Century in Motherland and Immigration. – Moscow, 2002.
2. Sobolev A.V. Pavel Ivanovitch Novgorodtsev // Book: Novgorodtsev P.I. On Social Ideal. – Moscow, 1991.
3. Paev M. Russia Abroad: History of Culture of Russian Immigration 1919 – 1939. – Moscow, 1994.
4. Gins G.K. Siberia, Allies and Kolchak. Turning Point of the Russian History. 1918 – 1920. – Moscow: Iris-Press, 2008.
5. Adamovitch G.V. Contribution of the Russian Immigration to the World Culture. – Paris, 1961.
6. Shambarov V. White Guardship. – Moscow: “Algorithm”, 1999.

A.O. Maguza. Forgotten Immigrant Scientist A.V. Maklecov and his Criminological Views (On the 125th Anniversary)

A.V. Maklecov received his education in pre-revolutionary Russia. He started teaching in 1912, giving lectures and practical classes at Law Department at Kharkov University. He was also a Professor of Jurisprudence at Novo-Alexandrovsky Institute of Agriculture in Kharkov. At that time he published a lot of works and took part in composition of articles for the course on jurisprudence in Public Encyclopedia, edited in 1911. After revolution, A.B. Maklecov, being an immigrant, first worked in Prague, and since 1929 – in Ljubljana as an ordinary Professor of King Alexander I University up to the end of his life. In Yugoslavia, together with Professor M.P. Chubinsky and L.L. Zverev, he edited the journal “Russian Thought” up to the end of 20-es. The field of his scientific interests is wide: questions of the underage and juvenile criminality, crimes and psychoanalysis, diminished responsibility, personality of a criminal, foreign criminal legislation of, first of all, Czechia and Yugoslavia, legal changes in Russia, theory of guilt and dangerous condition.

Key words: immigrant scientist, Maklecov, psychoanalysis, diminished responsibility, personality of a criminal, foreign criminal legislation, theory of guilt, dangerous condition

Bibliography

1. Maklecov A.V. Counteraction to Child Neglect in USSR. – Prague, 1927.
2. Maklecov A.V. Legal Defense of the Youth in Czech Republic. – Prague, 1929.
3. Maklecov A.V. Problem of Crime and Psychoanalysis // Selection of Russian Institute in Prague. – Vol. II. – 1931.
4. Maklecov A.V. Personality of a Criminal in a Contemporary Criminal Law // Scientific Works of Russian Public University in Prague. – 1931. – Vol. IV.
5. Maklecov A.V. Normative Theory of Guilt in Criminal Law // Law and Court. – 1934. - № 8 (48). – Column 1681 – 1682.
6. Maklecov A.V. Biologic School in Contemporary Criminology // Law and Court. – 1934. - № 6 (46). - Column 1285-1290; 1934. - № 7 (47). - Column 1321-1326.
7. Maklecov A.V. Criterion of Danger of the Offender in a Contemporary Theory of Criminal Law // Law and Court. – 1934. - № 6 (46). - Column 1591.
8. Maklecov A. Kriminalna sociologija in etika // Slovenski Pravnik. 1936, № 9-10. С. 180-185.
9. Maklecov A.V. Marriage and Family in Soviet Russia. – Ljubljana, 1937.
10. Univerza v Ljubljani, Pravna Fakulteta. Zbornik razprav, Ljubljana, Vol. 23, 1950, с. V-XXII.

УДК 343.2.01

A. Maklecov. Проблема уголовной политики

Мы различаем: 1) натуралистическо-биологическое. 2) социологическое и 3) этическое направление в уголовной политике. Дан анализ этих направлений.

Ключевые слова: уголовная политика, натуралистическо-биологическое, социологическое, этическое

Библиография

1. Маклецов А. Биологическое направление в современной криминологии // „Закон и Судь“. – 1933 - №№ 8 (38) и 9 (39).
2. Маклецов А. Новые течения в области применения аналогии в уголовном праве // „Закон и Судь“. - 1935. - №№ 7 (57) и 8 (58).
3. „Закон и Судь“ № 62 столб. 3151-3158.
4. Göring. Der Wert der neuen Forschungen auf dem Gebiete der inneren Sekretion für die Kriminal-Psychologie.
5. Nous croyons fermement que notre époque...est parvenue... pour la science criminelle à des resultants définitifs“ (стр. 230).
6. Saldaña: La criminologie nouvelle (стр. 207-211).

УДК 343.157

H. C. Manova, Y. V. Frantsifonov. Правовые последствия отказа прокурора от обвинения: проблемы и возможности их решения

Отказ прокурора от обвинения в суде делает беспредметным судебное разбирательство, так как предметом такового является не преступление, совершенное подсудимым, а уголовный иск, то есть предъявленное в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона обвинение. В случае отказа прокурора от обвинения потерпевший лишается права изложить суду собственные представления о доказанности обвинения, что в целом можно рассматривать как лишение его права на доступ к правосудию вопреки ст. 52 Конституции РФ.

Ключевые слова: отказ прокурора от обвинения, беспредметность, уголовный иск, доступ к правосудию

Библиография

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. – 2003. – 23 декабря.
2. Алексеева Л. Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного права: Дисс. ... в форме научного доклада ... докт. юрид. наук. – М., 2003.
3. Буддыгина Н. И. К вопросу об отказе государственного обвинителя от обвинения // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития: Междунар. научно-практ. конф. – Ч. 2. – Саратов, 2006.
4. Демидов И., Тушев А. Отказ прокурора от обвинения // Российская юстиция. – 2002. – № 8. – С. 25-27.
5. Ершов В. В., Халдеев Л. С. Проблемы рассмотрения уголовных дел судом присяжных // Государство и право. – 1994. – № 2.
6. Зеленин С. Р. Значение мнения потерпевшего при отказе прокурора от обвинения // Журнал российского права. – 2002. – № 5.
7. Землянухин А. В. Отказ государственного обвинителя от обвинения ограничивает права потерпевшего // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития: Международная научно-практическая конференция. – Ч. 2. – Саратов, 2004. – С. 89-90.
8. Идеология и практика реформирования уголовного правосудия // Саратовский юрист. – 2003. – № 6 (21).
9. Информационно-аналитическая записка о состоянии законности и правопорядка в РФ в работе органов прокуратуры в 1 полугодии 2004 года. - М., 2005.

A. Maklecov. Problem of Criminal Politics

We distinguish between: 1) natural biological; 2) sociological; 3) ethic schools in criminal politics. The analysis of these schools is presented.

Key words: criminal politics, natural biological, sociological, ethic

Bibliography

1. Maklecov A. Biological School in Contemporary Criminology // Law and Court. – 1933. - №№ 8 (38) and 9 (39).
2. Maklecov A. New Tendencies in the Field of Analogy Application in Criminal Law // Law and Court. - 1935. - №№ 7 (57) and 8 (58).
3. Law and Court. - № 62 Column 3151-3158.
4. Göring. Der Wert der neuen Forschungen auf dem Gebiete der inneren Sekretion für die Kriminal-Psychologie.
5. Nous croyons fermement que notre époque...est parvenue...pour la science criminelle à des resultants définitifs“ (p. 230).
6. Saldaña: La criminologie nouvelle (p. 207-211).

N.S. Manova, Y.V. Frantsifonov. Legal Consequence of Prosecutor Denial from Accusation: Problems and Ways of Solvation

Prosecutor denial from accusation in court makes the court examination objectless, because the object of it is not a crime, but the criminal action, i.e. accusation according to the norm of criminal procedural law. In the case of prosecutor denial from accusation, the victim is deprived of his right to state in the court his notion on the proof of the crime. That is regarded as deprivation of right for justice against Art. 25 of the Constitution of RF.

Key words: prosecutor denial from accusation, objectlessness, criminal action, right for justice

Bibliography

1. Resolution of the Constitutional Court RF, December, 8, 2003, № 18-P “On the Case of Examination of Constitutionality of Articles 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405, 408, and Chapters 35 and 39 of Criminal Procedural Code RF as a result of Inquiry of General Jurisdiction and Complaints of Civilians” // Russian Newspaper. – 2003. – December, 23.
2. Alexeeva L.B. Right to Just Court Examination: Realization in Criminal Procedural Code of Code of Universally Recognized Principles and Norms of General Jurisdiction of International Law: Doctor of Law Thesis Paper in the Form of Report. – Moscow, 2003.
3. Buldygina N.I. On the Question of Prosecuting Official from Accusation // Constitution of RF and Contemporary Legislation: Problems of Realization and Tendencies of Development: International Scientific Practical Conference. – Part 2. – Saratov, 2006.
4. Demidov I., Tushev A. Prosecutor Denial from Accusation // Russian Justice. – 2002. - №8. – P. 25-27.
5. Ershov V.V., Khaldeev L.S. Problems of Examination of Criminal Cases by the Jury // State and Law. – 1994. - №2.
6. Zelenin S.R. Notion of the Point of View of the Victim in the Case of Prosecutor Denial from Accusation // Journal of Russian Law. – 2002. - №5.
7. Zemlyanukhin A.V. Prosecution Official Denial From Accusation Limitates the Rights of the Victim // Constitution of RF and Contemporary Legislation: Problems of Realization and Tendencies of Development: International Scientific Practical Conference. – Part 2. – Saratov. – P. 89-90.
8. Ideology and Practice of Criminal Justice Reforming // Jurist of Saratov. – 2003. - №6 (21).
9. Informational Analytical Note “On Condition of Legality and Law and Order in Russian Federation and on the Work of Prosecution Organs in the 1st Half Year of 2006”, by SRI of Problems of Strengthening of Legality and Law and Order within General prosecution of RF. – Moscow, 2007.
10. Kalnitsky V. Prosecutor’s Manifested Position Predetermines Limits of Court Examination // Russian Justice. – 2002. - №12.

10. Информационно-аналитическая записка «О состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о работе органов прокуратуры в 1 полугодии 2006 года», подготовленная НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. – М., 2007.
11. Кальницкий В. Выказанная обвинителем позиция предопределяет пределы судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2002. – № 12.
12. Мотовиловкер Я. О. Основные уголовно-процессуальные функции. – Ярославль, 1976.
13. Насонов С. А. Судебное следствие в суде присяжных: законодательство, теория, практика // Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов, 1996. – № 3.
14. Степалин В. Судебный марафон с препятствиями // Российская юстиция. – 1998. – № 3.
15. Стецовский Ю. И. Судебная власть. – М., 1999.
16. Теймэн С. Суд присяжных в современной России глазами американского юриста // Государство и право. – 1995. – № 2.
17. Тетерина Т. Отказ прокурора от обвинения «преступает» права потерпевшего на доступ к правосудию // Российская юстиция. – 2003. – № 10.
18. Холоденко В. Д. Учет мнения потерпевшего и его представителя при изменении обвинения прокурором в стадии судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2002. – № 3.
19. Шифман М. Л. Прокурор в уголовном процессе. – М., 1948.
20. Щербаков Ю. Отказ прокурора от обвинения: последствия для потерпевшего // Законность. – 2002. – № 2.

УДК 343.122:94(48).072

Ю. И. Лаврешин. Реализация права потерпевшего на участие в уголовном преследовании в дореволюционный период

Предпосылки возникновения права потерпевшего на участие в уголовном преследовании приходятся на период, когда в уголовном судопроизводстве еще не был строго определен круг участников процесса, а институт уголовного преследования только зарождался. Законодательное указание на непосредственное участие потерпевшего в преследовании лица, совершившего в отношении него противоправные деяния, содержится в Судебнике 1550 года. Восстановление права в рассматриваемый период считалось делом потерпевшего, зависевшим прежде всего от того, насколько сильно он чувствовал «горечь обиды». С наступлением в истории Древней Руси княжеского периода уголовный процесс претерпевает некоторую трансформацию, он приобретает сыскной характер, наиболее яркое проявление которого наблюдается по делам, имевшим политический характер. Согласно Устава уголовного судопроизводства, лицо, пострадавшее в результате преступления, могло участвовать в уголовном деле либо как частный обвинитель, либо как жалобщик, либо как гражданский истец. Права названных участников различались в зависимости от того, мировым или общим установлением было подсудно дело.

Ключевые слова: права потерпевшего, участие в уголовном преследовании, дореволюционный период

Библиография

1. Баршев, Я. И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. И. Баршев. – СПб, 1941.
2. Древнее русское уголовное судопроизводство (XIV, XV, XVI и половины XVII веков). Сочинение Николая Ланге. – СПб., 1884.
3. Духовской, М. В. Русский уголовный процесс / М. В. Духовской. – М., 1908.
4. Квачевский, А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года / А. Квачевский. – СПб., 1869. – Часть III.

11. Motovilovker Y.O. Basic Criminal Procedural Functions. – Yaroslavl, 1976.
12. Nasonov S.A. Judicial Investigation in the Jury: Legislation, Theory, Practice // Bulletin of Saratov State Academy of Law. – Saratov, 1996. - №3.
13. Stepalin V. Judicial Marathon with Obstacles // Russian Justice. – 1998. - №3.
14. Stetsovsky Y.I. Judicial Power. – Moscow, 1999.
15. Tayman S. Jury in Contemporary Russia as American Jurist Sees It // State and Law. – 1995. - №2.
16. Teterina T. Prosecutor Denial from Accusation “Violates” Victim’s Right for Justice // Russian Justice. – 2003. - №10.
17. Kholodenko V.D. Account of the Victim’s and his Representative’s Point of View When Changing Accusation within the Judicial Examination by Prosecutor // Russian Justice. – 2002. - №3.
18. Shifman M.L. Prosecutor in Criminal Procedure. – Moscow, 1948.
19. Scherbakov Y. Prosecutor Denial from Accusation : Consequences for the Victim // Legality. – 2002. - №2.

Y.I. Lavreshin. Realization of Right for Participation in Criminal Prosecution in Pre-Revolutionary Period

Presuppositions of origin of right of the victim for participation in criminal prosecution took place when the participants of the process was not strictly limited and the institution of criminal prosecution was at the primary stage of its development. Legal indication that the victim could directly participate in prosecution is noted in Judicial Code of 1550. Restoration of the right within the analyzed period was thought to be a personal matter of the victim, i.e. on how deep he was touched by the offence. Within the beginning of princely period in Ancient Russia, criminal procedure undergone some changes, it acquires some investigatory character, the most bright manifestation of which was in cases of political character. According to the Regulations of criminal court examination, a victim of the crime could participate in the procedure as an appellant or civil plaintiff. The rights of the participants differed whether the case was general or reconciliatory.

Key words: rights of the victim, participation in criminal prosecution, pre-revolutionary period

Bibliography

1. Barshev Y.I. Bases of Criminal Judicial Examination According to Russian Criminal Judicial Examination. – Saint Petersburg, 1941.
2. Ancient Russian Criminal Juridical Examination (XIV, XV, XVI and half XVII centuries). – Works by Nikolay Lange. – Saint Petersburg, 1884.
3. Dukhovskoy M.V. Russian Criminal Procedure. – Moscow, 1908.
4. Kvatchevsky A. On Criminal Prosecution, Inquiry and Preliminary Investigation of Crime According to Judicial Regulations of 1864. – Saint Petersburg, 1869. – Part I.
5. Linovsky V.A. Experience of Historical Research of Investigatory Criminal Juridical Examination in Russia. – Odessa, 1849.
6. Petukhov Y.E. Correlation of Public and Private Accusation in Criminal Procedure: Candidate of Law Thesis Paper. – Moscow, 1996. – P. 53.
7. Feldstain R.S. Lections on Criminal Juridical Examination. – Moscow, 1915.

5. Коркина, И. В. Процессуальное положение потерпевшего в досудебном уголовном судопроизводстве: Дис. ...канд. юрид. наук / И. В. Коркина. – М., 2006.
6. Квачевский А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года / А. Квачевский. – СПб., 1868. – Часть II.
7. Линовский, В. А. Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России / В. А. Линовский. – Одесса, 1849.
8. Петухов, Ю. Е. Соотношение публичного и частного обвинения в уголовном процессе: Дис. ...канд. юрид. наук / Ю. Е. Петухов. – М., 1996. – С. 53.
9. Фельдштейн, Р. С. Лекции по уголовному судопроизводству / Р. С. Фельдштейн. – М., 1915.
10. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1912. – Т. I.

УДК 343.9

Е. В. Смахтин. Преступная деятельность как объект познания в криминалистике

Криминалистика – наука о системе принципов и методов познания материальных и идеальных следов в механизме преступной и криминалистической деятельности; обусловленное возникающими правоотношениями и направленное на оказание содействия установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, криминалистическими приемами и средствами.

Ключевые слова: следы, криминалистическая деятельность, доказывание

Библиография

1. Белкин, Р. С. Курс криминалистики в 3 т. Т.1: Общая теория криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997.
2. Видонов, Л. Г. Криминалистическая характеристика убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев / Л. Г. Видонов. – Горький, 1978.
3. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. – М.: ЛексЭст, 2002.
4. Кирсанов, З. И. Теоретические основы криминалистики: Учебное пособие / З. И. Кирсанов. – М., 1998.
5. Криминалистика. Кн.1. Техника и тактика расследования преступлений. – М., 1935; Кн.2. Методика расследования отдельных видов преступлений. – М., 1936.
6. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005.
7. Криминалистика: Учебник для вузов / Под общ. ред. Е. П. Ищенко, А. Г. Филиппова; под ред. В. Д. Зеленского, Г. М. Меретукова. – М.: Высшее образование, 2006.
8. Криминалистика: Учебник для студентов вузов / Под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008.
9. Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007.
10. Якимов, И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. – Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. – М.: ЛексЭст, 2003.

УДК 343.359

Ю. А. Минасов. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о налоговых преступлениях

К числу явных признаков совершения налогового преступления следует отнести: полное несоответствие реальной хозяйственной деятельности ее документальному отражению; несоответствие записей в бухгалтерских документах: первичных – учетным, учетных – отчетным; наличие материальных подлогов в документах; уничтожение бухгалтерских документов; инсценировка несчастного случая или банкротства. К неявным признакам относятся нарушения правил: ведения учета и отчетности, ведения кассовых операций, списания товарно-материальных ценно-

8. Foynitsky I.Y. Course of Criminal Juridical Examination. – Saint Petersburg, 1912. – Vol. I.

E.V. Smakhtin. Criminal Activity as an Object of Research in Criminalistics

Criminalistics is a science on the system of principles and methods of research of material and ideal tracks in the mechanism of criminal and criminalistic activity, caused by arising legal relations and intended to uncover circumstances to be proved by criminalistic techniques and means.

Key words: tracks, criminalistic activity, proof

Bibliography

1. Belkin R.S. Course of Criminalistics. 3 Vol. Vol. I: General Theory of Criminalistics. – Moscow: Jurist, 1997.
2. Vidonov L.G. Criminalistic Characteristic of Murders and System of typical Versions on Persons, Committed Murder without Witness. – Gorky, 1978.
3. Gross G. Regulations for Juridical Investigators as a System of Criminalistics. – New Edition, on the base of 1908. – Moscow: LexEst, 2002.
4. Kirsanov Z.I. Theoretical Bases of Criminalistics: Manual. – Moscow, 1998.
5. Criminalistics. Book 1. Technics and Tactics of Crime Investigation. – Moscow, 1935; Book 2. Methods of Investigation of Definite Types of Crimes. – Moscow, 1936.
6. Criminalistics: Course book / Responsible Editor – N.P. Yablokov. – 3rd Edition. – Moscow: Jurist, 2005.
7. Criminalistics: Course Book for high school / Edited by E.P. Ischenko, A.G. Fillipov, V.D. Zelensky, G.M. Meretukov. – Moscow: Higher Education, 2006.
8. Criminalistics: Course book for high school students / Edited by A.F. Volynsky, V.P. Lavrov. – 2nd Edition. – Moscow: UNITY-DANA: Law and Order, 2008.
9. Project Russia. Second Book. Choice of the Way. – Moscow: Eksmo, 2007.
10. Yakimov I.N. Criminalistics. Regulations on Criminal Tactics and Techniques. – new Edition, based on 1925. – Moscow: LexEst, 2003.

Y.A. Minasov. Circumstances to be Ascertained and Proved within the Cases of Tax Crimes

The evident features of tax crime: full variance of real economical activity to its documental presentation; variance of notes in bookkeeping: primary – discount, discount – report; presence of material forgery in documentation; destruction of bookkeeping documents; staging of incident of bankruptcy. Non-evident features are violations of rules: record keeping and accounting, cash keeping and discarding of material values, documents circulation, technological discipline. The grounds to commence a prosecution are: direct uncovering of tax crimes by tax police – 25%; notification of tax inspectorate – 28,5%;

стей, документооборота, технологической дисциплины. Поводами к возбуждению уголовного дела являются: непосредственное обнаружение налоговых преступлений органами налоговой полиции – 25%; сообщения налоговых инспекций – 28,5%; сообщения оперативных работников ОБНП – 30%; использование подразделений по борьбе с налоговыми преступлениями информации указанного выше рода, полученной из различных источников – 16,5%.

Ключевые слова: налоговое преступление, документальное отражение, бухгалтерские документы, подлог, инсценировка, учет и отчетность, кассовые операции, сообщения

Библиография

1. Бородин, С. В. Разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела / С. В. Бородин. – М., 1970.
2. Бородин, С. В. Рассмотрение и разрешение органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях / С. В. Бородин, В. И. Плесин, М. Н. Шавшин. – М., 1971.
3. Вопросы расследования преступлений: Справ. пособие / Под ред. И. Н. Кожевникова. – 2-е изд. – М., 1997.
4. Комментарий к УПК РФ / Под ред. В. В. Мозякова. – М., 2002.
5. Комментарий к УПК. – М., 1996.
6. Лупинская, П. А. Уголовный процесс / П. А. Лупинская. – М., 1995.
7. Соловьев, И. Н. Акт документальной проверки налогоплательщика: требования к составлению, особенности, статус, значение для расследования налоговых преступлений / И. Н. Соловьев // Налоговый вестник. – 1999. – № 3.
8. Хмыров, А. А. Расследование хищений социалистического имущества, совершаемых должностными лицами: Учеб. пособ. / А. А. Хмыров. – Краснодар, 1981.
9. Чельшева, О. В. Расследование налоговых преступлений / О. В. Чельшева. – СПб., 2001.

УДК 343.9:343.533

К. Я. Люфи. Криминологическая характеристика нарушений авторских и смежных прав и ее практическое значение

В структуру криминологической характеристики интеллектуального «пиратства» в сфере нарушения авторских и смежных прав помимо состояния, структуры и динамики правонарушений; характеристики лиц, совершивших преступления; факторов, детерминирующих данный вид преступных посягательств, мы включаем характеристику: правовую; технологическую; экономическую; организованной преступной деятельности в сфере интеллектуального «пиратства»; сравнительно-криминологическую нарушений авторских и смежных прав в зарубежных странах и в России; как транснационального преступления; личность преступника – интеллектуального «пирата»; причинный комплекс преступности в данной сфере.

Ключевые слова: интеллектуальное «пиратство», криминологическая характеристика, правовая, технологическая, экономическая, сравнительная, транснациональная

Библиография

1. Горяинов К. К. Криминологическая обстановка (методологические аспекты). – М., 1991.
2. Демидов Ю. Н. Основы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2002.
3. Криминология: Учебник / Под. ред. А. И. Долговой. – М., 1997.
4. Криминология: Учебник / Под. ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М., 2000.
5. Криминология: Учебник / Под. ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М., 1996.
6. Ларичев В. Д., Милыкина Е. В., Орлова Е. А. Проблемы борьбы с экономической преступностью в сфере внешнеэкономической деятельности. – М., 2001.

notification of officers of Economical Safety Police Department – 30%; the usage of information from the mentioned sources – 16,5%.

Key words: tax crime, documental manifestation, bookkeeping, forgery, staging, accounting, record keeping, cash operations, notification

Bibliography

1. Borodin S.V. Solution of the Question on Criminal Prosecution Commencement. – Moscow, 1970.
2. Borodin S.V. Examination and Solution by Organs of Inner Affairs of Applications and Announcement about Crimes. – Moscow, 1971.
3. Questions of Crime Investigation: Inquiry / Edited by I.N. Kogevnikov. – 2nd Edition. – Moscow, 1997.
4. Comment to Criminal Procedural Code of RF / Edited by V.V. Mozyakov. – Moscow, 2002.
5. Comment to Criminal Procedural Code of RF. – Moscow, 1996.
6. Lupinskaya P.A. Criminal Procedure. – Moscow, 1995.
7. Soloviev I.N. Act of Documentary Examination of a Tax Payer: Requirements to Composition, Special Features, Status, Notion to Tax Crimes Investigation // Tax Bulletin - 1999. - №3.
8. Khmyrov A.A. Investigation of Socialistic Property Theft by Officials: Manual. – Krasnodar, 1981.
9. Chelysheva O.B. Investigation of Tax Crimes. – Saint Petersburg, 2001.

K.Y. Lufi. Criminological Characteristics of Author's and Allied Rights Violation and Its Practical Notion

The structure of criminological characteristic of intellectual piracy in the field of violation of author's and allied rights includes state, structure and dynamics of offence; characteristics of personalities, committed the offence; factors, determining this type of criminality and possess legal; technological; economic characteristics; organized criminality in the field of intellectual piracy; comparative criminological feature of violation of author's and allied rights in Russia and abroad as a transnational crime; causal complex of the criminality.

Key words: intellectual "piracy", criminological characteristics, legal, technological, economic, comparative, transnational

Bibliography

1. Goryainov K.K. Criminological Conditions (Methodological Aspects). – Moscow, 1991.
2. Demidov Y.N. Bases of Counteraction to Criminality in Social Budget Sphere: Criminological and Criminal Legal Aspects: Doctor of Law Thesis Paper. – Moscow, 2002.
3. Criminology: Course book / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 1997.
4. Criminology: Course book / Edited by V.N. Kudryavtsev, V.E. Eminov. – Moscow, 2000.
5. Criminology: Course book / Edited by N.F. Kuznetsova. – Moscow, 1996.
6. Laritchev V.D., Milyakina E.V., Orlova E.A. Problems of Counteraction to Economic Criminality in the Field of External Economic Activity. – Moscow, 2001.
7. Laritchev V.D., Reshetnyak N.S. Tax Crimes and Offences: Who and How Uncover and Contradict It. – Moscow, 1998.
8. Yakovlev A.I. Prevention of Crimes in Bank Sphere within Calculation Credit Operations: Candidate of Law Thesis Paper. – Moscow, 2002.

7. Ларичев В. Д., Решетняк Н. С. Налоговые преступления и правонарушения: Кто и как их выявляет и предупреждает. – М., 1998.

8. Яковлев А. И. Предупреждение преступлений, совершаемых в банковской сфере при проведении расчетно-кредитных операций: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

УДК 343.976

Е. В. Боброва. Наркосуд в системе предупреждения наркотизма

Наркотизм представляет собой социально-негативное явление, обусловленное социальными и правовыми аспектами, элементами которых является связь с преступностью по двум основным направлениям: во-первых, совершение преступлений, где наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги выступают в качестве предмета преступления, во-вторых, преступления, обусловленные взаимосвязью незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с иными видами общеуголовной преступности. Во-первых, создание наркосудов не противоречит действующему законодательству. Во-вторых, наркосуды дадут наркоманам право выбора: либо прохождение добровольного лечения, либо принудительное лечение по решению суда в случае совершения преступления и отказа пройти курс лечения.

Ключевые слова: наркотизм, наркосуды, добровольное лечение, принудительное лечение

Библиография

1. Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» № 1-ФКЗ (ред. от 5 апреля 2005 г.) // СЗ РФ. – 6 января 1997. – № 1. – Ст. 1.
2. Анисимов, Л. Н. Наркотики: правовой режим / Л. Н. Анисимов. – Л., 1974.
3. Козаченко, И. Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья: Обусловленность, структура, функции, виды / И. Я. Козаченко. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1987.
4. Курченко, В. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты / В. Н. Курченко. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003.
5. Материалы Конференции ООН для принятия Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. – Вена, 1988.
6. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 13. – М., 1970. – С. 105-134.
7. Состояние преступности и раскрываемость преступлений в Республике Хакасия в 2008 г. – Абакан: ИЦ МВД по РК., 2009.
8. http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/11-02.htm
9. http://www.narkotiki.ru/gnk_6626.html

УДК 343.541

А. М. Тронева. Некоторые детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних

Основные социально-психологические детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних – беспризорность несовершеннолетних и семейное неблагополучие.

Ключевые слова: детерминанты, семейное неблагополучие, беспризорность, несовершеннолетние

Библиография

1. Алексеева, Л. С. Проблемы жестокого обращения с детьми в семье / Л. С. Алексеева // Педагогика. – 2006. – № 5.
2. Бакаев, А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних / А. А. Бакаев. – М.: Логос, 2004.
3. Ильина, С. В. Влияние пережитого в детстве насилия на возникновение личностных расстройств / С. В. Ильина // Вопросы психологии. – 1998. – № 3.

E. V. Bobrova. Drugs Court in the System of Drug Addiction Precautions

Drug addiction represents a negative social phenomenon, caused by social and legal aspects, which elements are relation to criminality (first, crime commitment, where drugs and psychotropic substances are the subject of crime; second, crimes caused by interdependence of illegal trade of drugs and psychotropic substances with other types of criminality). First, the foundation of drugs court does not contradict to the legislation. Second, drugs courts would give the drug addicts a right to choose, whether to undergo a deliberate medical treatment or that according to the solution of the court.

Key words: drug addiction, drugs courts, deliberate medical treatment, compulsory treatment

Bibliography

1. Federal Constitutional Law, December, 31, 1996, "On Judicial System of Russian Federation" № 1 – FL (ed. April, 5, 2005) // SL RF. – January, 6, 1997. – №1. – Art. 1.
 2. Anisimov L.N. Drugs: Legal Regime. – Leningrad, 1974.
 3. Kozatchenko I.Y. Sanctions for Crimes Against Life and Health: Conditionality, Structure, Functions, Types. – Tomsk: Tomsk University Publishing House, 1987.
 4. Kurtchenko V.N. Counteraction to Illegal Trade of Drugs and Psychotropic Substances: Criminal Law and Criminal Procedural Aspects. – Saint Petersburg: "Juridical Centre Press", 2003.
 5. Materials of UN Conference for Convention on Counteraction to Illegal Trade of Drugs and Psychotropic Substances Approval. – Vienna, 1988.
 6. Selection of Acting Agreements, Covenants and Conventions, Concluded by USSR and Foreign Countries. Edition 13. – Moscow, 1970. – P. 105-134.
 7. Condition of Criminality and Crime Detection in Republic of Khakasia in 2008. – Abakan: RC MIA RKh, 2009.
- http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/11-02.htm
http://www.narkotiki.ru/gnk_6626.html

A.M. Troneva. Some Determinants of Sexual Crimes against the Underage

Basic social psychologic determinants of sexual crimes against the underage are child neglect and family troubles.

Key words: determinants, family troubles, child neglect, the underage

Bibliography

1. Alexeeva L.S. Problems of Brutal Treatment of Children in the family // Pedagogics. – 2006. – №5.
2. Bakaev A.A. System of Precautions of Juvenile Delinquency. – Moscow: Logos, 2004.
3. Ilyina S.V. Influence of Suffered Violence in Childhood to Rise of Personal Disorders // Questions of Psychology. – 1998. – № 3.
4. Kadyrov N.N. Child Neglect and Its Precautions: Abstract to

4. Кадыров, Н. Н. Беспзорность несовершеннолетних и ее профилактика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Н. Кадыров. – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2005.
5. Кон, И. С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века. Социально-педагогический анализ / И. С. Кон. – Дубна: «Феникс+», 2001.
6. Миньковский, Г. М. Профилактика правонарушений среди молодежи / Г. М. Миньковский. – Киев: Выща школа, 1985.
7. Побегайло, А. Э. Семейное неблагополучие и несовершеннолетний преступник / А. Э. Побегайло. – Ставрополь: Сервисшкола, 2006.

УДК 343.64

Л. В. Седых. Квалификация преступлений против собственности, совершенных с применением гипноза

Требуется введение ранее не существовавшего п. «д» ч. 2 ст. 158 УК, предусматривающего дополнительный квалифицирующий признак кражи – совершенной «с применением психического насилия». Сюда будут относиться кражи, совершенные с применением гипноза и других методов суггестии. Однако если преступник считает, что жертва осознает происходящее, или на потерпевшего по каким-либо причинам оказывалось недостаточно сильное гипнотическое воздействие, в силу которого он мог сохранять сознание, то содеянное надлежит квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Ключевые слова: психическое насилие, гипноз, суггестия, сохранение сознания

Библиография

1. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. – СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
2. В Карачаево-Черкессии задержана цыганка, вымогавшая деньги при помощи гипноза // www.regnum.ru/news/993433.html 17:11 28.04.2008.
3. Гипноз – оружие преступления // Пресс-служба УВД СЗАО, 26.05.2005. http://www.petrovka38.ru/rus/info/article.wbp?article-id=135672FC-44AE-420B-BCB9-F0553CA4331B&archive_news.page=4
4. Гребёнкин, Ф. Б. Уголовно-правовое значение психического насилия в преступлениях против собственности: Дис. ... канд. юрид. наук / Ф. Б. Гребёнкин. – М., 2004.
5. Льежуа, Жюль. Гипнотизм и преступность / Под. ред. Бехтерева / Жюль Льежуа. – Казань: Типолиграфия Императорского Университета, 1893.
6. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Курс лекций. Особенная часть. В двух томах / А. В. Наумов. – М.: Юрид. лит., 2004. – Т. 2.
7. О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2.
8. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 // Российская газета. – 12.01.2008. – № 4561.
9. Петракова, Ирина. Мошенники-гипнотизеры ограбили более 500 человек / Ирина Петракова // <http://www.gazeta.ru/2003/03/17/last80048.shtml> 17.03. 2003.
10. Петухов, Б. В. К вопросу о понятии мошенничества / Б. В. Петухов, Н. Н. Лунина // Юрист. – 2004. – № 3.

УДК 343.18

Ф. Р. Конова. Проблемы разграничения компетенции между арбитражными судами, судами общей юрисдикции и иными органами, занимающимися рассмотрением экономических споров

Первопричиной для существования споров о разграничении компетенции является само наличие многих форм защиты прав и охраняемых законом интересов, а также большое количество юрисдикционных органов. Дела, возникающие из административных правоотношений, рассматриваются как соответствующие

Candidate of Law Thesis. – Chelyabinsk: Chelyabinsk State University Publishing House, 2005.

5. Kon I.S. Juvenile Sexuality at the Beginning of XXI Century. Social Pedagogic Analysis. – Dubna: “Fenix+”, 2001.
6. Minkovsky G.M. Precautions of Offence among the Youth. – Kiev: High School, 1985.
7. Pobegailo A.E. Family Troubles and Juvenile Delinquents. – Stavropol: Servis School, 2006.

L.V. Sedykh. Qualification of Crimes against Property, Committed by Means of Hypnosis

it is necessary to introduce a new item “add”, Part 2 Art. 158 of CC, noting an additional qualifying feature of a theft – committed with “application of psychological violence”. Here belong thefts, committed with application of hypnosis and other methods of suggestion. But if the criminal thinks, that the victim realizes what is going on or, according to some factors, the hypnotic influence wasn’t strong enough, the crime could be qualified according to item “g” Part 2 Article 161 CC RF.

Key words: psychological violence, hypnosis, suggestion, preservation of consciousness

Bibliography

1. Boytsov A.I. Crimes Against Property. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2002.
2. In Karatchaev-Cherkessia a Gypsy was Caught, Who Extorted Money Using Hypnosis // www.regnum.ru/news/993433.html 17:11 28.04.2008
3. Hypnosis as an Instrument of Crime // Press Centre of IAD NWAD, 05.26.2005. http://www.petrovka38.ru/rus/info/article.wbp?article-id=135672FC-44AE-420B-BCB9-F0553CA4331B&archive_news.page=4
4. Grebenkin F.B. Criminal Law Notion of Psychological Violence in Crimes against Property: Candidate of Law Thesis Paper. – Moscow, 2004.
5. Liegys Jule. Hypnotism and Criminality / Edited by Bekhterev. – Kazan: Typolithography of Emperor University, 1893.
6. A.V. Naumov. Russian Criminal Law. Course of Lectons. General Part. In Two Volumes. – Moscow: Juridical Literature, 2004. – Vol. 2.
7. On Judicial Practice on Cases of Theft, Robbery and Brigandage: Resolution of Plenum of Supreme Court of RF, December, 27, 2002, № 29 // Bulletin of Supreme Court RF. – 2003. - № 2.
8. On Judicial Practice on Cases of Swindle, Appropriation and Embezzlement: Resolution of Plenum of Supreme Court of Russian Federation, December, 27, 2007, № 51 // Russian Newspaper. 01.12.2008. - № 4561.
9. Petrakova Irina. Swindlers Hypnotizers robbed more than 500 people // <http://www.gazeta.ru/2003/03/17/last80048.shtml> 17.03. 2003.
10. Petukhov B.V. On the Question of the Notion of Swindle // Jurist. – 2004. - № 3.

F.P. Konova. Problems of Distinguishing of Competences between Arbitrary Courts, Court of Common Law and Other Organs, Involved in Examination of Economic Disputes

The origin of the disputes on distinguishing of the competences is the existence of many forms of defense of rights and ensured by law interests, and a large number of jurisdictional organs. Cases, arising from administrative legal relations, are examined by corresponding organs of administration, courts of common law, and arbitrary courts –

щими органами управления, так и судами общей юрисдикции, и арбитражными судами – многими предлагается создать специализированные административные суды. Необходимо разграничение компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Основания для отмены решения третейского суда арбитражным судом в соответствии с Кодексом делятся на две группы: когда решение третейского суда может быть отменено; когда решение третейского суда должно быть отменено. Арбитражным судам в соответствии со ст. 32 АПК РФ подведомственны дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. Рассматриваются и иные вопросы разграничения компетенции.

Ключевые слова: компетенция, экономические споры, юрисдикционные органы, подведомственность, арбитражные суды, экономические споры

Библиография

1. Гапеев В. Н. Правосудие и арбитраж. – Ростов, 1983.
2. Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. – М., 2000.
3. Несмеянова С. Разграничение компетенции между судами // Российская юстиция. – 2002. – № 12.
4. О третейских судах в РФ: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ // Парламентская газета. – 2002. – 27 июля.
5. Осипов Ю. К. Разрешение споров о подведомственности // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Вып. 1. – Саратов, 1976.
6. Павлов А. Проблемы согласования подведомственности федеральных судов (К дискуссии «Судебная реформа в сфере гражданской юрисдикции») // Хозяйство и право. – 1997. – № 11.
7. Поручение Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей от 12 января 2009 г. Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ // <http://www.kremlin.ru/te xt/docs/2009/01/211593.shtml>
8. Филиппов П. М. Проблемы теории судебной защиты: Дис. ...докт. юрид. наук. – Волгоград, 1988.
9. Фурсов Д. А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (современные проблемы теории и практики): Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – М., 2000.
10. Шерстюк В. М. Основные проблемы системы гражданского процессуального права: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – М., 1989.
11. Юдельсон К. С. Советский гражданский процесс. – М., 1956.
12. Ярков В. В. Влияние реформы частного права на развитие системы и форм гражданской юрисдикции // Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции. – Екатеринбург, 1998.
13. Ярков В. В. Оспаривание решения международного коммерческого арбитража // Закон. – 2008. – № 1.
14. Ярков В. В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 1992.

УДК 343.131.2

С. В. Абросимов. Тактико-психологическое воздействие на допрашиваемого в конфликтных ситуациях следствия

Общее методологическое положение гласит: чем более тонко различаются цели воздействия, тем более точными (адресными) являются используемые для этого средства. Приемы тактико-психологического воздействия для преодоления конфронтационной позиции: 1) анализ следственной ситуации с точки зрения выявления причин занимаемой конфронтационной позиции; 2) установление коммуникативного контакта и целевое развитие (углубление) коммуникативного процесса; 3) рефлексивное

many specialists propose to found special courts. It is necessary to distinguish of competence of arbitrary courts and courts of common law. The bases to reverse the decision of court of common law by arbitrary court according to Code could be divided into two groups: when the decision of court of common jurisdiction can be reversed; when the decision of court of common jurisdiction is to be reversed. According to Art. 32 APC RF, arbitrary courts are competent of recognition and execution of decisions taken by foreign courts and foreign arbitrary decisions on disputes, arising within enterprising and other economic activity. Other questions of competence distinction are analyzed.

Key words: competence, economic dispute, jurisdiction organs, jurisdiction, arbitrary courts, economic disputes

Bibliography

1. Gapeev V.N. Justice and Arbitration. – Rostov, 1983.
2. Gilin G.A. Aims of Civil Juridical Examination and Their Realization in the Court of First Appearance. – Moscow, 2000.
3. Nesmeyanova S. Distinction of Competence between Courts // Russian Justice. – 2002. – № 12.
4. On Arbitrary Courts in RF: Federal Law, July, 24, 2002, № 102-FL // Parliamentary Newspaper. – 2002. – July, 27.
5. Osipov Y.K. Resolution of Disputes on Jurisdiction // Questions of Theory and Practice of Civic Procedure. Edition 1. – Saratov, 1976.
6. Pavlov A. Problems of Coordination of Jurisdiction of Federal Courts (To the Discussion “Judicial Reform in the Sphere of Civil jurisdiction”) // Economy and Law. – 1997. – №11.
7. Commission of the President RF on the Results of VII All-Russian Meeting of Judges, January, 12, 2009, of Supreme Arbitrary Court RF and Supreme Court RF // <http://www.kremlin.ru/te xt/docs/2009/01/211593.shtml>
8. Fillipov P.M. Problems of Theory of Judicial Defense: Doctor of Law Candidate Thesis. – Volgograd, 1988.
9. Fursov D.A. Subject, System and Basic Principles of Arbitrary Procedural Law (Contemporary Problems of Theory and Practice): Abstract to Doctor of Law Thesis. – Moscow, 2000.
10. Sherstyuk V.M. Basic Problems of System of Civil Procedural Law: Abstract to Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1989.
11. Yudelson K.S. Soviet Civil Procedure. – Moscow, 1956.
12. Yarkov V.V. Influence of Reform of Private Law on the Development of System and Form of Civil Jurisdiction // Theoretical and Applied Problems of Reform of Civil Jurisdiction. – Ekaterinburg, 1998.
13. Yarkov V.V. Impugment of the Decision of International Commerce Arbitration // Law. – 2008. – №1.
14. Yarkov V.V. Juridical Facts in Mechanism of Realization of Norms of Civil Procedural Law: Abstract to Doctor of Law Thesis. – Ekaterinburg, 1992.

S.V. Abrosimov. Tactical Psychological Impact on the Questioned in Conflict Situations of Investigation

General methodological regulations say that the more delicately the aims of impact are distinguished, the more adequate the means are used. Methods of tactical psychologic impact aimed at overcoming of confrontational position are: 1) analysis of investigatory situation in order to find out the origin of a confrontational position; 2) establishment of communication and aimed development of communicative process; 3) reflective management of the process within the whole period of communication.

управление процессом контактирования на всем протяжении процесса расследования.

Ключевые слова: тактико-психологическое воздействие, допрашиваемый, конфликтные ситуации следствия.

Библиография

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997.
2. Шепитько В. Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. – Харьков, 1995.

УДК 343.9.01

В. П. Былинкин. Теоретические воззрения о противодействии законной деятельности судей

Автор утверждает, что необходимо уяснение сущности противодействия законной деятельности судей, детализация приемов его выявления и преодоления. Термин «противодействии» трансформировался из определения «сокрытие преступления», являющегося составной частью преступной деятельности: приготовления, совершения и сокрытия преступления.

Ключевые слова: противодействие, выявление, преодоление, законная деятельность судей, сокрытие преступления

Библиография

1. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. – М., 1988.
2. Васильев А. Н., Мудьюгин Г. Н., Якубович Н. А. Планирование расследования преступлений. – М., 1957.
3. Зуйков Г. Г. Поиск по признакам способов совершения преступлений. – М., 1970.
4. Зуйков Г. Г. Исследование способов совершения преступления и уклонения от ответственности как предпосылка повышения эффективности планирования расследования. – Свердловск, 1985.
5. Карагодин В. Н. Соотношение сокрытия преступления и способа совершения преступления // Государство и право в системе социального управления. – Свердловск, 1981.
6. Коврижных Б. Н. Деятельность органов прокуратуры по делам о нераскрытых убийствах: Автореф. дис....канд. юрид. наук. – Харьков, 1969.
7. Колмаков В. П. Значение для расследования точного установления способов совершения и сокрытия преступлений против жизни // Труды Харьковского юридического института. – 1956. – Вып. 5.
8. Куклянскис С. С. Криминалистическое значение способа хищения. Применение научных методов при расследовании преступлений и изучении преступности. Ч. 2. – Вильнюс, 1973.
9. Куранова Э. Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений // Вопросы криминалистики. – 1962. – № 6-7.
10. Лузгин И. М., Лавров В. П. Способ сокрытия преступления и его криминалистическое значение. – М., 1980.
11. Настольная книга следователя. – М., 1949.
12. Овечкин В. А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками. – Харьков, 1975.
13. Рыбников Б. Б. Проблема сокрытия преступлений и ее место в советской криминалистике: Криминалистический сборник. – Рига, 1972.
14. Уткин М. С. Особенности расследования и предупреждения хищений в потребительской кооперации. – Свердловск, 1975.

УДК 343.815

Р. З. Тачахов. Общие начала назначения исправительных работ несовершеннолетнему осужденному

Автор делает несколько предложений: из ст. 88 УК РФ надо исключить указание на то, что несовершеннолетнему исправительные работы могут назначаться сроком до одного года, и внести норму, определяющую, что максимальный срок исправительных работ, предусмотренный соответствующей статьей Особен-

Key words: tactic psychological impact, the questioned, conflict situations of investigation

Bibliography

1. Belkin R.S. Course of Criminalistics. 3 Vol. Vol. 3: Criminalistic Means, Methods and Recommendations. – Moscow: Jurist, 1997.
2. Shepitko V.Y. Theoretical Problems of Systematization of Tactic Methods in Criminalistics. – Kharkov, 1995.

V.P. Bylinkin. Theoretical Opinions on Counteraction of Legal Activity of Judges

The author declares that a realization of the essence of counteraction of legal activity of judges, detalization of the devices of uncovering and overcoming are necessary. Term “counteraction” transformed from the definition of “concealment of crime”, which is a constituent part of criminal activity: planning, committing and concealment of crime.

Key words: counteraction, uncovering, overcoming, legal activity of judges, concealment of crime

Bibliography

1. Belkin A.S. Criminalistics: Problems, Tendencies, Perspectives. From Theory to Practice. – Moscow, 1988.
2. Vasiliev A.N. Mudyugin G.N., Takubovitch N.A. Planning of Crimes Investigation. – Moscow, 1957.
3. Zuikov G.G. Search According to Features of Ways of Crime Commitment. – Moscow, 1970.
4. Zuikov G.G. Research of Ways of Crime Commitment and Deviation from Responsibility as a Presupposition to Rise of Effectiveness of Investigation Planning. – Sverdlovsk, 1985.
5. Karagodin B.N. Correspondence of Crime Concealment and Way of Crime Committing // State and Law in the System of Social Governing. – Sverdlovsk, 1981.
6. Kovrignykh B.N. Activity of Organs of Prosecution on Cases of Uncovered Murders: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Kharkov, 1969.
7. Kolmakov V.P. Notion of Direct Uncovering of the Way of Crime Commitment and Concealment of Crime against Life to Investigation // Works of Kharkov Juridical Institute. – 1956. – Edition 5.
8. Kuklyanskis S.S. Criminalistic Notion of the Form of Theft. Application of Scientific Methods of Crime Investigation and Criminality Studying. Part 2. – Vilnius, 1973.
9. Kuranova E.D. On Basic Theses of Methodology of Investigation of Definite Types of Crimes // Questions of Criminalistics. 1962. - № 6-7.
10. Luzgin I.M., Lavrov V.P. Way of Crime Concealment and Its Criminalistic Notion. – Moscow, 1980.
11. Manual of Investigator. – Moscow, 1949.
12. Ovetchkin V.A. General Theses of Methodology of Crime Investigation, Concealed by Staging. – Kharkov, 1975.
13. Rybnikov B.B. Problem of Crime Concealment and Its Place in Soviet Criminology: Criminalistic Selected Works. – Riga, 1972.
14. Utkin M.S. Special Features of Investigation and Precautions of Theft in Consumer’s Cooperation. – Sverdlovsk, 1975.

R.Z. Tachakhov. General Origin of Sentencing an Underage Convict to Correctional Working

The author makes several propositions: to exclude from Art. 88 CC RF an indication to the fact, that the underage could undergo correctional working only for a year, and add a norm, defining, that a maximal durability of correctional working, according to the corresponding Article of Special Part of Cc RF, is shortened twice when

ной части УК РФ, сокращается наполовину при назначении их несовершеннолетнему. Несовершеннолетие виновного автоматически следует признать исключительным обстоятельством, с которым закон связывает необходимость назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено в УК РФ за совершение преступления. И в данном случае суд обязан, а не может выйти за пределы санкции статьи УК РФ. Есть и иные предложения.

Ключевые слова: общие начала назначения наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних, исправительные работы

Библиография

1. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XL VI, 1993.
2. Об образовании: Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 (с изменениями от 27.10.2008) // Российская газета № 13 от 23.01.1996; Российская газета от 29.10.08.
3. Об утверждении классификации и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы гражданам Федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 535 // Российская газета. – № 210 от 21.09.2005.
4. Постановление Президиума Верховного суда РФ от 16.05.2007. № 111-П07 // Бюллетень Верховного Суда. – 2008. – № 1.
5. Абземилова, З. Р. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних / З. Р. Абземилова, В. Б. Боровиков // Российская юстиция. – 2008. – № 3.
6. Благов, Е. В. Исправительные работы: вид наказания или разновидность обязательных работ / Е. В. Благов // Уголовный процесс. – 2006. – № 10.
7. Колоколов, Н. А. Исправительные работы: сущность и назначение / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2006. – № 9.
8. Кочурин, Д. В. Общие начала назначения наказания / Д. В. Кочурин // Российский судья. – 2002. – № 8.
- Орлов, В. Н. Об объекте уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 4 (17).

УДК 343

К. В. Чемеринский. Принципы криминализации общественно опасных деяний

К принципам формирования модели уголовно-правового запрета в процессе осуществления криминализации, по нашему мнению, следует отнести: 1) принцип экономии уголовной репрессии при криминализации, характеризующийся невозможностью эффективного предупреждения криминализируемого поведения менее репрессивными средствами с помощью средств иных отраслей права или иных социальных регуляторов; 2) принцип допустимости криминализации, заключающийся в возможности воздействия на криминализируемое поведение уголовно-правовыми средствами; 3) принцип системности криминализации, предполагающий учет соответствия уголовно-правового запрета положениям других отраслей права, общеправовым и уголовно-правовым принципам, нормам нравственности, уровню общественного правосознания, историческим традициям, возможности системы уголовной юстиции противостоять криминализируемому поведению; 4) принцип социальной целесообразности криминализации, выражающийся в преобладании позитивных последствий криминализации над негативными. К принципам отражения уголовно-правового запрета в уголовном законе, по нашему мнению, относятся: 1) принцип адекватности и полноты описания признаков состава криминализируемого преступления; 2) принцип единства и определенности терминологии уголовного закона.

Ключевые слова: криминализация, принципы, модели уголовно-правового запрета, экономия уголовной репрессии, до-

sentenced to an underage. The underage should be regarded as an exclusionary circumstance requiring less strict punishment, than noted in CC RF. Thus, in this case, a court has to violate sanction of the Article of CC RF. The other propositions are presented.

Key words: general origin of penalty imposition, criminal responsibility of the underage, correctional working

Bibliography

1. Convention of Child Rights, November, 20, 1989 // Selection of International Agreements USSR. Edition XL VI, 1993.
2. On Education: Law of Russian Federation, July, 10, 1992, № 3266-1 (with changes 10.27.2008) // Russian Newspaper. – 10.29.08.
3. On approval of Classification and Criteria, Used in medical Expertise for Civilians by Federal State Institutions of Medical Social Expertise: Order of Ministry of Health Defense and Social Development of Russian Federation, August, 22, 2005, № 535 // Russian Newspaper. – № 210. – 09.21.2005.
4. Resolution of Presidium of Supreme Court of RF, 05.16.2007, № 111 – P07 // Bulletin of Supreme Court. – 2008. – № 1.
5. Abzemilova Z.R. On Application of Correctional Working for the Underage // Russian Justice. – 2008. – №3.
6. Kolokolov N.A. Correctional Working: Essence and Notion // Criminal Procedure. – 2006. – № № 9.
7. Kochurin D.V. General Origin of Penalty Imposition // Russian Judge – 2002. – № 8.
8. Orlov V.N. On the Object of Criminal Punishment // Bulletin of North-Caucasus State Technical University. – 2008. – № 4 (17).

K.V. Chemerinsky. Principles of Criminalization of Socially Dangerous Acts

Principles of formation of the model of criminal law prohibition in the process of criminalization realization, as we see it, include: 1) principle of economy of criminal repression in criminalization, characterized by impossibility of effective prevention of criminalization of behavior by less repressive means by other fields of law and social regulators; 2) principle of permissibility of criminalization, including ability of influence to criminalizing behavior by criminal law means; 3) principle of systemic criminalization, supposing account of correspondence of criminal law prohibition to the theses of other law fields, general law and criminal law principles, moral norms, level of social conscience, historic traditions, the ability of criminal justice system to counteract criminalizing behavior; 4) principle of social expediency of criminalization, manifested in prevailing of positive consequence of criminalization. The principles of manifestation of criminal law prohibition are: 1) principle of adequacy and full description of the features of the structure of criminalizing behavior; 2) principle of unity and distinctness of terminology of criminal law.

Key words: criminalization, principles, models of criminal law prohibition, economy of criminal repression, permissibility of criminalization, systemasy, expediency, adequacy, distinctness of terminology

Bibliography

1. Antonov A.D. Theoretical Bases of Criminalization and De-criminalization: Candidate of Law Thesis Paper. – Moscow, 2001.
2. Korobeev A.I. Soviet Criminal Law Politics: Problems of Criminalization and Penalization: Monograph. – Vladivostok: Far-

пустимость криминализации, системность, целесообразность, адекватность, определенность терминологии

Библиография

1. Антонов А. Д. Теоретические основы криминализации и декриминализации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
2. Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации: Монография. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 1987.
3. Кругликов Л. Л., Смирнова Л. Е. Унификация в уголовном праве. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
4. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М.: Издательство «СПАРК», ИНФРА-М, 2001.
5. Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.
6. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев, А. М. Яковлев. – М.: Наука, 1982.
7. Старков О. В. Криминопенология: Учеб. пособ. – М.: Издательство «Экзамен», 2004.

УДК 343.285

А. А. Чуниха. Возникновение и развитие личного поручительства как уголовно-процессуальной принудительной меры

Специальным условием избрания данной меры пресечения является наличие одного или нескольких лиц, желающих и реально способных обеспечить надлежащее поведение обвиняемого, о чем свидетельствуют: 1) поручитель заслуживает общественное доверие, в том числе доверие следователя (имеет стабильное социальное положение, пользуется уважением, авторитетом, ранее не допускал нарушения закона); 2) поручитель заслуживает доверие у самого обвиняемого (между ними хорошие личные отношения, обвиняемый находится под влиянием поручителя). Целесообразно вновь наделить поручительство имущественным обеспечением. Предлагается законодательно определить размер имущественного поручительства – в половину превышающий причиненный преступлением ущерб. В случае нарушения меры пресечения соответствующая сумма обращалась бы в счет возмещения вреда, причиненного преступлением, а остальная – обращалась в доход государства как взыскание за неисполнение взятых на себя обязательств.

Ключевые слова: поручительство, меры пресечения, общественное доверие, доверие обвиняемого, имущественное обеспечение

Библиография:

1. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – М., 2002.
2. Кистяковский, А. О пресечении обвиняемому способов уклоняться от следствия и суда / А. Кистяковский. – СПб., 1868.
3. Люблинский, П. И. Свобода личности в уголовном процессе / П. И. Люблинский. – СПб., 1906.
4. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. В. Смирнова / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский. – СПб., 2004.
5. О производимых Всероссийской Чрезвычайной Комиссией арестах ответственных служащих и специалистов: Постановление Совета Рабочей и крестьянской обороны от 14 декабря 1918 г. // Собрание узаконений. – 1918 – № 94. – Ст. 941.
6. Ткачёва, Н. В. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, в уголовном процессе России: Монография / Научный редактор А. В. Кудрявцева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004.

East University Publishing House, 1987.

3. Kругликов L.L., Smirnova L.E. Unification in Criminal Law. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov, 2008.
4. Course of Russian Criminal Law. General Part / Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. – Moscow: “SPARK” Publishing House, INFRA-M, 2001.
5. Lopashenko N.A. Bases of Criminal Law Impact: Criminal Law, Criminal Legislation and Criminal Law Politics. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House of R. Aslanov, 2004.
6. Bases of Criminal Law Prohibition. Criminalization and Decriminalization / Responsible Editors – V.N. Kudryavtsev, A.M. Yakovlev. – Moscow: Science, 1982.
7. Starkov O.V. Criminal Penology: Manual. – Moscow: “Examen” Publishing House, 2004.

A.A. Chunikha. Origin and Development of Personal Bail as One of Criminal Procedural Compulsory Measures

A special condition necessary to choose this measure is the existence of one or several persons, willing or able to ensure the desired behavior of the convict, proved by: 1) the bail is socially trustworthy, he enjoys public trust, including that of investigator (possess stable social status, authoritative, never violated the law); 2) the bail enjoys the trust of the convict (they are in good relation, the convict is influenced by the bail). It is advisable to allot the bail with material maintaining. The author proposes to define the amount of property bail by law – half more than a material damages committed by the convict. In the case of violation of the preventive punishment, the sum of money goes to compensate the damage and the rest of the property bail – to the State budget as penalty for violation of obligations.

Key words: bail, preventive measures, social trust, trust of a convict, property maintaining

Bibliography

1. Large Juridical Dictionary / Edited by A.Y. Sukharev, V.E. Krutskikh. – Moscow, 2002.
2. Kistyakovskiy A.O. On Suppression of the Accused Means of Deviation from Investigation and Court. – Saint Petersburg, 1868.
3. Lyublinsky P.I. Freedom of Personality in Criminal Procedure. – Saint Petersburg, 1906.
4. Smirnov A.V. Criminal Procedure: Course book for high school / Edited by A.V. Smirnov. – Saint Petersburg, 2004.
5. On Arrests of Responsible Officials and Specialists by All-Russian Extraordinary Commission: Resolution of Council of Working and Peasants Defense, December, 14, 1918 // Selected Deviations. – 1918. - № 94. – Art. 941.
6. Tkacheva N.V. Measures of Suppression, Not Connected with Imprisonment, in Criminal Procedure of Russia: Monograph / Scientific Edition by A.V. Kudryavtsev. – Chelyabinsk: SUSU Publishing House, 2004.
7. Foynitsky I.Y. Criminal Juridical Examination Course. – Saint Petersburg, 1996. – Vol. 2.

7. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1996. – Том 2.

УДК 343.9:655.535.77

Сектор общетеоретических проблем криминологии, 12 марта 1979 г. Список научных трудов Сахарова Александра Борисовича на период до 12 марта 1979 года

В списке на период до 1979 г., то есть за 17 лет до смерти, и то не полном – утрачена 1 страница со списком из 19 работ, из 136 работ подготовлен список из 117 представленных: 7 монографий; 28 учебников, учебно-практических и методических пособий, сборников трудов, брошюр; и более 101 статья различного уровня – от энциклопедических и периодических изданий до сборников, обзоров и рецензий.

Ключевые слова: список, научные труды, А. Б. Сахаров

УДК 343.9:655.535.77

Редколлегия журнала. Полный список опубликованных материалов в журнале «Российский криминологический взгляд» за 2008 год
Представлен полный список опубликованных материалов в журнале «Российский криминологический взгляд» за 2008 год.

Ключевые слова: полный список, опубликованные материалы, журнал «Российский криминологический взгляд»

УДК 343.71:343.241:655.552

С. Я. Лебедев, С. В. Максимов. Рецензия на монографию Ю. В. Бышевского «Характеристика осуждённых, отбывающих наказание за кражу»

Монография представляет собой издание, выполненное на материалах панельного исследования: повторяющееся изучение одного и того же объекта с использованием одной и той же методики в течение длительного временного промежутка – более чем тридцатилетний период. Элементы социально-демографической характеристики личности преступника применительно к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы за совершение краж, прослеженные в тридцатилетней динамике, позволили по-новому взглянуть на половые и возрастные параметры обследованных; на сведения, характеризующие образовательный уровень воров, их трудовую деятельность в период перед совершением преступления, оценить изменения в семейном положении преступников-воров, условий их проживания и т. д. Особый интерес представляет специфичность психологии и нравов лиц, совершающих кражи. Прежде всего, это анализ потребностей и интересов данной категории преступников, их отношение к совершённому преступлению и наказанию. Предпринята также попытка виктимологического осмысления взаимоотношений вора и его жертвы. Дается подробный «расклад» проблемы воровского рецидива, групповой преступности лиц, совершающих кражи. Особое внимание уделено проблеме воровского профессионализма. Рецензенты отмечают, что работа, вместе с тем, оставляет впечатление логической незавершенности, «обрывается на полуслове», каковой могла бы стать типология этих преступников, однако автор, по сути дела, сам признаётся, что к её конструированию он не готов. Складывается впечатление, что эмпирический материал использован им явно в недостаточном объёме. Даже отдельные фрагменты приведённой характеристики осуждённых, отбывающих наказание за кражи, «просят» своего развития и продолжения.

Ключевые слова: панельное исследование, тридцатилетний период, социально-демографическая характеристика вора

УДК 343.9:82-3

В. М. Анисимков. Репортаж из «аквариума смерти»

Новелла, написанная профессиональным криминологом на основе документальных воспоминаний, погружает в мир криминальной субкультуры.

Ключевые слова: «аквариум смерти», ПКТ, «святцы», катала, конем, раскрутка, дурь, автозак, особняк, фуфльжник, хага

Sector of All-Theoretical Problems of Criminology, March, 12, 1979. List of Scientific Works by Sakharov Alexander Borisovitch up to March, 12, 1979

In the list up to 1979, i.e. 12 years before passing away, 117 works are presented from 136, because one list with 19 works is missing. It includes 7 monographs; 18 course books, manuals and methodical books, selected works, brochures and more than 101 articles of different level – from encyclopedic ones and periodicals to reviews and comments.

Key words: list, scientific works, A.B. Sakharov

The Editorial Board of the Bulletin. Full List of Published Materials in the Bulletin “Russian Criminological Outlook” for 2008
The full list of published materials for 2008 in “Russian Criminological Outlook” is presented.

Key words: full list, published materials, Bulletin “Russian Criminological Outlook”

S.Y. Lebedev, S.V. Maksimov. Review to Monograph by Y.V. Byshevsky “Characteristics of the Convicts for Theft”

The monograph represents an edition, based on the material of parallel research repeating research of the same object by means of the same methods within a durable period of time of more than 30 years. Elements of social demographic characteristics of personality of criminal applied to the convicts for theft, studied within the 30-years dynamics, showed new parameters of gender and age features of the convicts, educational level of thieves, their working activity within crime commitment, changes in family relations, living conditions, etc. Psychology and morality of thieves is especially interesting. First of all, that is an analysis of the needs and interests of the category of criminals, their attitude to the crime committed and the punishment. The author tied to victimologically think over the interrelations of a thief and a victim. The analysis of the problem of the repeated crimes is presented. The reviewer note, that the work is logically unfinished, paying no attention to typology of these criminals, but the author himself says that he is not ready to present such typology. It looks like the empirical material was used not in full.

Key words: panel research, 30-years period, social demographic characteristic of a thief

V.M. Anisimkov. Report from “Death Aquarium”

Novel, written by professional criminologist, is based on documentary recollections, involves into the world of criminal subculture.

Key words: aquarium of death, CCB, “Svyatsy”, jug, knight’s move, promotion, drugs, auto convict, cottage, liar, hut

УДК 343(092)

Буз Сергей Алексеевич (15 марта 1960–2 марта 2009).

Буз Сергей Алексеевич – кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный деятель науки Кубани, полковник милиции родился 15 марта 1960 г. в г. Москве, умер 2 марта 2009 г. в г. Краснодаре. Буз С. А. в органах внутренних дел с августа 1982 года. С 1988 года служба в Краснодарской специальной средней школе милиции МВД СССР. С сентября 1994 года был назначен на должность начальника цикла уголовно-правовых дисциплин, в последующем – начальник кафедры уголовного права Краснодарского университета МВД России. В 1987 году под научным руководством Заслуженного деятеля науки, доктора юридических наук, профессора В. Е. Квашиса защитил во ВНИИ МВД СССР кандидатскую диссертацию на тему: «Борьба с кражами государственного (общественного) имущества, совершаемыми путем проникновения в помещения (иные хранилища)». Под научным руководством С. А. Буза 12 адъюнктов и соискателей защитили кандидатские диссертации. Основные работы Буза С. А. посвящены проблемам уголовного права, связанным с хищениями, в частности: Преступления в сфере экономической деятельности: Учебное пособие. – Краснодар, 2008 (в соавторстве); Хищение автомобилей: проблемы уголовно-правового регулирования и противодействия: Монография. – Краснодар, 2008 (в соавторстве); Кража: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Монография. – Краснодар, 2006 г. Светлая память о Сергее Алексеевиче навсегда сохранится в наших сердцах!

Ключевые слова: Буз Сергей Алексеевич, кафедра уголовного права, Краснодарский университет МВД России, борьба с кражами

УДК 343(092)

Ю. В. Трунцевский. Светлая память Григорьеву Владимиру Александровичу!

Родился В. А. Григорьев 6 августа 1961 года в с. Сумки Половинского р-на Курганской области. В 1987 году окончил Рязанскую высшую школу МВД СССР и в этом же году успел поработать оперуполномоченным режимной части ИТК № 2 ОИТУ УВД Рязанского облисполкома. С 1989 по 1992 год В. А. Григорьев – адъюнкт очной адъюнктуры РВШ МВД РФ, в 1992 году под руководством профессора Н. А. Огурцова успешно защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Юридические факты в уголовном праве». Далее творческий путь В. А. Григорьев продолжает в Уфимской высшей школе МВД РФ – он доцент на кафедре уголовного права и криминологии; с 1998 года перебирается в Москву, где назначается на должность доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Академии налоговой полиции ФСНП России, затем – начальника, профессора этой же кафедры до 2005 г. (с июля 2003 г. – Академия экономической безопасности МВД РФ). Сфера научных интересов: теория юридических фактов, коррупция в органах налоговой полиции, становление российского поощрительного права. При непосредственном участии В. А. Григорьева при Академии открылся и успешно функционировал диссертационный совет по специальности 12.00.08. В 2005 г. В. А. Григорьев уволился из Академии экономической безопасности и все последующие годы служил юристом на государственной гражданской службе – Совете Федерации Федерального собрания. Последние два года – уже у себя на родине в г. Кургане. Светлая память тебе, Владимир Александрович Григорьев!

Ключевые слова: Владимир Александрович Григорьев, юридические факты в уголовном праве, светлая память

УДК 343(092)

В. И. Зубкова, коллеги А.И. Зубкова по Академии управления МВД России, ВНИИ МВД России, НИИ ФСИН России.

Зубков Александр Ильич: страницы жизни

17 февраля 2009 года умер Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы в отставке Александр Ильич Зубков. Александр Ильич оставил богатое научное наследие: им опубликовано свыше 600 работ по проблемам права и управления, педагогики, политики и другим от-

Buz Sergey Alexeevitch (March, 15, 1960 – March, 2, 2009)

Buz Sergey Alexeevitch, Candidate of Law, Associate Professor, Honored scientific worker of Kuban, Colonel of militia, was born in march, 15, 1960, in Moscow, and passed away in March, 2, 2009, in Krasnodar. Buz S.A. worked in inner affairs organs since August, 1982. Since 1988, he served in Krasnodar Special Compulsory School of Militia MIA USSR. Since September, 1994, he was appointed a Head of Cycles of Criminal Law Subjects, then a Head of Criminal Law Chair at Krasnodar University of MIA RF. In 1987, under the scientific guidance of Honored scientific worker, Doctor of Law, Professor V.E. Kvashis, he defended his candidate thesis on the topic “Counteraction to Thefts of State (Social) Property, Committed by Penetration to Storage Facilities”. S.A. Buz guarded 12 militant post-students and competitors defended their candidate theses. Most works by S.A. Buz are devoted to problems of criminal law, thefts. Including: “crimes in the sphere of economic activity: manual” (Krasnodar, 2008) (in co-authorship); “Theft of Automobiles: Problems of Criminal Law Regulation and Counteraction: Monograph” (Krasnodar, 2008) (in co-authorship); “Theft: Criminal Law and Criminological Aspects: Monograph” (Krasnodar, 2006). Blessed memory to Sergey Alexeevitch.

Key words: Buz Sergey Alexeevitch, Criminal Law Chair, Krasnodar University of MIA Of Russia, counteraction to theft

Y.V. Truntsevsky. Blessed Memory to Grigoriev Vladimir Alexandrovitch

V.A. Grigoriev was born in August, 6, 1961, in Sumki of Polovinsky Region of Kurgan Oblast. In 1987 he graduated Ryzan High School of MIA USSR and in the same year worked as a criminal investigator of Correctional facility №2 of IAD of Ryzan Oblast Exe-cutional Committee. In 1989 – 1992, he was a competitor of military post graduate school of RHSch of MIA RF, in 1992, under the guidance of Professor N.A. Ogurtsov, he defended his candidate thesis on the topic “Juridical Facts in Criminal Law”. Then he worked in Ufa High School of MIA RF as an Associate Professor of Criminal Law and Criminology Chair; since 1988 he lived in Moscow, where he was appointed an Associate Professor of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics Chair at Academy of Tax Police FSTP of Russia, then – a Head of the same Chair up to 2005. In July, 2003, the Academy was transformed to Academy of Economic Safety MIA RF. He was interested in theory of juridical facts, corruption within organs of tax police, development of Russian stimulatory law. He participated in foundation of Dissertation Council within the Academy, specialized in 12.00.08. In 2005 V.A. Grigoriev left the Academy and serviced as a jurist at a State Civil Service – Council of Federation of Federal meeting. Last two years he lived in Kurgan. Blessed memory to Vladimir Alexandrovitch Grigoriev.

Key words: Vladimir Alexandrovitch Grigoriev, juridical facts in criminal law, blessed memory

V.I. Zubkova, Colleagues of A.I. Zubkov in Academy of Management of MIA of Russia, HSRI MIA of Russia, RSI FSPE of Russia
Zubkov Alexander Ilyitch: pages of live

In February, 17, 2009, Honored scientific worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor, Major-General of Inner service Alexander Ilyitch Zubkov passed away. He left a rich heritage: he published more than 600 works on problems of law and management, pedagogies, politics and other fields of knowledge, including 30 monographs, course

раслям знаний, включая 30 монографий, учебников, комментариев к нормативно-правовым актам. Значительная часть из них опубликована за рубежом. Под его научным руководством защищены 50 кандидатских и 11 докторских диссертаций. Александр Ильич родился в 1939 году в Томской области, среди болот Васюганья, где в значительной степени утратил зрение, всю жизнь плохо видел, последние годы читать, писать и смотреть телевизор мог, только пользуясь лупой. В 1954 году семья Зубковых выехала в Казахстан (г. Зырянск), где он окончил 10 классов, одновременно работал по вечерам, помогая отцу. Аттестат, который он получил после окончания 10 класса, свидетельствует, что Александр Ильич был примерным учеником (в аттестате только одна четверка, остальные пятерки). В 1957 году, после окончания 10 класса, Александр Ильич приехал в г. Томск с надеждой поступить на юридический факультет Томского госуниверситета. В первый год он не прошел по конкурсу, не добрав 0,5 балла. Не оставляя надежды поступить на факультет, остался жить в г. Томске и целый год работал грузчиком. В 1958 году Александр Ильич поступил на юридический факультет ТГУ, который закончил с отличием в 1963 году (в дипломе не было ни одной четверки). Еще на 2 курсе Александр Ильич был замечен и выделен из числа других студентов профессором А. Л. Ременсоном, который впоследствии стал его учителем. Александр Львович привлек Сашу Зубкова не только к научной работе, но и к работе в городской наблюдательной комиссии за местами лишения свободы, определив, таким образом, его судьбу как ученого. В составах наблюдательных комиссий разного уровня Александр Ильич проработал около 17 лет. В 1968 году он защитил кандидатскую диссертацию, а в 1976 году во ВНИИ МВД России – докторскую диссертацию по проблемам труда осужденных. Произошло это, когда Александру Ильичу было только 37 лет. В начале 1977 года он был переведен в Москву на работу в недавно созданную Академию МВД СССР, где 10 лет возглавлял кафедру управления органами, исполняющими наказание. В 1987 году он был назначен заместителем начальника ВНИИ МВД СССР, а в 1988 году – начальником Рязанской высшей школы МВД СССР. В 1991 году Александр Ильич был назначен Первым заместителем Председателя Комитета по координации деятельности правоохранительных органов при Президенте СССР. В 1998 году Александр Ильич перешел на работу в Министерство юстиции Российской Федерации и был назначен на должность заместителя начальника Главного управления исполнения наказания. В 2001 году Александр Ильич ушел в отставку. После этого занимался преподавательской работой в Академии управления МВД России и научно-исследовательской работой в НИИ ФСИН России. В памяти друзей, коллег, учеников и других людей, знавших его, Александр Ильич Зубков останется прекрасным Человеком, видным Ученым, неповторимой Личностью! Всем нам не будет хватать его внимания, задора, взыскательного, но доброжелательного отношения. Светлая память Вам, дорогой Александр Ильич! Похоронен А. И. Зубков на Троекуровском кладбище г. Москвы.

Ключевые слова: Александр Ильич Зубков, гуманизация исполнения наказаний, строгое соблюдение закона и обеспечения принципа справедливости, НИИ ФСИН России, похоронен, светлая память

УДК 343(092)

А. Э. Жалинский, П. Е. Кондратов, Г. Ю. Лесников, С. В. Максимов, Г. К. Мишин, А. В. Павлинов, В. А. Петров, Э. Ф. Побегайло, В. Ф. Цепелев. Слова прощания – Б. С. Воронцову посвящается
Совсем недавно на страницах журнала (2007. – № 2. – С. 22-23) мы поздравляли с 70-летием нашего друга и коллегу Бориса Сергеевича Воронцова. К сожалению, сегодня его больше нет среди нас. Б. С. Воронцов умер вечером 11 марта 2009 года. Борис Сергеевич Воронцов родился весенним днем 23 марта 1937 года в поселке Уваровка Можайского района Московской области. Желание служить справедливости и закону привело его в 1956 году на юридический факультет Московского университета имени М. В. Ломоносова. В 1961 году он получил диплом юриста и начал юридическую практику в должности следователя прокуратуры (г. Владимир). В 1966 году Б. С. Воронцов поступил в очную аспирантуру Всесоюзного научно-

books, comments to normative law acts. The sufficient part is published abroad. He guided 50 candidate and 11 doctoral theses. Alexander Ilyitch was born in 1939 in Tomsk Oblast, within bogs of Vasugani, where he seriously damaged his eyes and all his life he couldn't see well, and last years of his life he couldn't read and write, watch TV. In 1954, his family moved to Kazakhstan (Zyugansk), where he graduated school and worked together with his father in the evening. He was a good pupil as far as he had only one good mark and the rest are excellent. In 1957 he moved to Tomsk hoping to enter Law Department of Tomsk University. The first year he didn't succeed with the gap of 0,5 points. Though, he stayed in Tomsk and the whole year worked as a loader. In 1958 he entered Law Department of Tomsk State University, which he graduated in 1963. Being a 2-year student he was pointed out by Professor A.L. Remenson, who later became his teacher. He involved his not only into scientific work, but also to work in a City Watch Commission on Correctional Facilities, thus preseeing his destiny of a scientist. Alexander Ilyitch worked 17 years in Watch Commissions of different levels. In 1968 he defended his candidate thesis and in 1976 in HSRI MIA RF he defended his doctoral thesis on the problems of convicts' working. He was only 37 then. At the beginning of 1977 he was sent to Moscow to Academy of MIA USSR, where he was a Head of Penalty Execution Organs Management Chair for 10 years. In 1987 he was appointed an executive director of HSRI MIA USSR, and in 1988 – the Head of Ryazan High School of MIA USSR. In 1991 he was appointed a first deputy Chairman of Committee on Coordination of Law Enforcement Organs Activity within the President of USSR. In 1998 he started worked at Ministry of Justice of Russian Federation and was appointed a deputy chief of Head Department of Penalty Execution. In 2001 he was retired. After that he taught at Academy of Management of MIA of Russia and held scientific research work at SRI FSPE of Russia. In the memory of his friends and colleagues and followers Alexander Ilyitch Zubkov will always remain a nice person, outstanding scientist and an outstanding man. We all miss his presence, care and friendliness. Blessed memory to Alexander Ilyitch. He is buried at Troekurovskoye Cemetery in Moscow.

Key words: Alexander Ilyitch Zubkov, humanization of penalty execution, strict observance of law and maintaining of principle of justice, SRI FSPE of Russia, buried, blessed memory

A.E. Jalinsky, P.E. Condratov, G.Y. Lesnikov, S.V. Maksimov, G.K. Mishin, A.V. Pavlinov, V.A. Petrov, E.F. Pobegailo, V.F. Tsepelev. Words of Farewell to B.S. Vorontsov

Some time ago in the Bulletin (2007. – № 2. – P.22-23) we congratulated our friend and colleague Boris Sergeevich Vorontsov on his 70th anniversary. Unfortunately, he is no longer with us. B.S. Vorontsov died in the evening of March, 11, 2009. Boris Sergeevich Vorontsov was born in a spring day of March, 23, 1937, in Uvarovka of Mogaisk Region of Moscow Oblast. In 1956, willing to serve justice and law, he entered Law Department of Moscow Lomonosov State University. In 1961 he got a diploma of a jurist and started working as an investigator of prosecution in Vladimir. In 1966 he entered a post graduate school of All-Union Scientific Research Institute on Causes Study and Measures of Criminality Counteraction De-

исследовательского института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры Союза ССР. Здесь в мае 1969 года он успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Преступность несовершеннолетних в промышленно развитом городе и ее предупреждение». С 1969 по 1971 годы – в Штабе МВД СССР, с 1972 по 1979 годы он работал во ВНИИ МВД СССР, в 1979 году он перешел в недавно созданную Академию МВД СССР на должность заместителя начальника Научного центра проблем управления, в 1983 г. назначен на должность доцента кафедры уголовной политики и уголовного права, где плодотворно работал до 1994 г.; с 1995 по 2003 годы он работал профессором, а затем заведующим кафедрой уголовного права, процесса, криминалистики, уголовно-исполнительного права и криминологии Академии труда и социальных отношений; в 2003-2004 годах Б. С. Воронцов работал профессором кафедры уголовного права Института экономики и предпринимательства; в 2004 году он был назначен проректором по учебной работе Института гуманитарного образования; с 2006 года и до последних дней жизни работал профессором кафедры уголовного права Современной гуманитарной академии. Б. С. Воронцов написал около 80 опубликованных научных работ, подготовленных как лично, так и в соавторстве. Наиболее значимые среди них: Групповая преступность. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1974; Внедрение научных разработок в практику органов внутренних дел и совершенствование борьбы с правонарушениями. – Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР, 1978; Изучение передового опыта органов внутренних дел и его использование в учебном процессе. – М.: Академия МВД СССР, 1981; Роль науки уголовного права в совершенствовании правоохранительной деятельности органов внутренних дел. – М.: Академия МВД РФ, 1989; Модель регионального криминологического и уголовно-правового прогноза. – М.: Академия МВД РФ, 1994. Шесть его учеников (Вилкс А. Я., Аминов Д. И., Абдульманов А. А., Мохорев А. В., Джоробекова А. М., Павлинов А. В.) успешно защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 14 марта 2009 года Б. С. Воронцов был похоронен с воинскими почестями на Химкинском кладбище. Светлая память о нем навсегда сохранится в наших сердцах!

Ключевые слова: Борис Сергеевич Воронцов, преступность несовершеннолетних, предупреждение преступности несовершеннолетних, похоронен, светлая память

velopment of Prosecution of USSR. In May 1969, he defended his candidate thesis on the topic “Juvenile Delinquency in an Industrially Developed City and Its Precautions”. In 1969 – 1971 he worked in Headquarters of MIA USSR, in 1972-1979 – in HSRI MIA USSR, in 1979 he left to Academy of MIA USSR as a deputy Chief of Scientific Centre of Managerial Problems. In 1983 he was appointed an Associate Professor of Criminal Politics and Criminal Law Chair, where he stayed up to 1994. in 1995-2003 he was a Professor, then a Head of Criminal Law, Procedure, Criminalistics, Criminal Executional Law and Criminology Chair at Academy of Labour and Social Relations. In 2003-2004 he was a Professor of Criminal Law Chair at Institute of Economics and Business Undertaking. In 2004 he was appointed a pro-rector on scientific work at Institute of Humanitarian Education. Since 2006 and to the end of his life he was a Professor of Criminal Law Chair at Modern Humanitarian Academy. B.S. Vorontsov published 80 scientific works. The most important among them are: “Group Criminality” (Moscow, HSRI MIA USSR, 1974); “Introduction of Scientific Projects to Practice of Inner Affairs Organs Practice and Perfection of Offence Counteraction” (Gorky: Gorky High School of MIA USSR, 1978); “Studying of Experience of Organs of Inner Affairs and Its Application to Education” (Moscow: Academy of MIA USSR, 1981); “Place of Criminal Law Science in Perfection of Law Enforcement Activity of Organs of Inner Affairs” (Moscow: Academy of MIA RF, 1989); “Model of Regional Criminological and Criminal Law Prognostication” (Moscow: Academy of MIA RF, 1994). His six followers (Wilks A.Y, Aminov D.I., Abdumnanov A.A., Mokhorev A.V., Djorobekova A.M., Pavlinov A.V.) defended their candidate theses. In March, 14, 2009, B.S. Borontsov was buried at Khimky Cemetery. Blessed memory to him.

Key words: Boris Sergeevich Vorontsov, juvenile delinquency, precautions of criminality of the underage, buried, blessed memory.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В
ЖУРНАЛЕ****Уважаемые авторы!****Редакция журнала установила следующий порядок рецензирования статей**

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии

AD NOTAM TO THE AUTHORS**ORDER OF REVIEWING OF
ARTICLES AND MATERIALS
FOR THE BULLETIN****Dear authors,****The Editorial Board of the Bulletin determined the following order of reviewing the article.**

1. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, from high schools (without co-authorship with candidates and doctors), having contractual relations with the Editorial board overcome reviewing on the basis: 1) decision (recommendations) of an editing council of a high school or a scientific council of a Juridical Department at your university; 2) written review by a doctor, working in the same region and being his consultant. Articles by post-graduate students or competitors, possessing no scientific title, may be accepted only in case the author has recommendation by the editorial council.

2. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title as well as those written by candidates and doctors, coming to the Editorial House anonymously can be accepted regarding the verdict of the reviewing. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, written not in co-authorship with candidates and doctors, possessing contractual relations with the publishing house are accepted in case: 1) there is a decision of Editorial Council of the University or by a Scientific Council of the University; 2) written comment by a doctor of law, working with the author and not being his scientific guide (consultant). Articles of candidates of law, including that in co-authorship with post-graduate students, competitors and alike, are taken to review on the foundation of the written comment by a doctor working together of living in the same region with the author. Articles by doctors, including that in co-authorship with students, post-graduate, etc. are taken to review by the heads of the corresponding field without any comment or recommendations.

3. Articles of the authors, coming to the editorial, are being discussed at the Chair, is subjected to at least 2 reviews by the specialists in the society (one oral, one – written). Direct responsibility for timely reviewing is taken by the heads of departments of the Editorial Board consequently to the fields of knowledge or the field of research. The Editorial Board contains the following fields:

- 1) address to the reader;
- 2) anniversaries;
- 3) events;
- 4) personalities;
- 5) bibliophile's boon;
- 6) original history of criminology;
- 7) theory and history of criminology and law;
- 8) candidate thesis – on the level of the doctoral one;
- 9) criminology schools in doctoral theses;
- 10) lecture by professor;
- 11) criminal theology;
- 12) criminal Globalistics;

(1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

- 1) обращение к редколлегии;
- 2) юбилеи;
- 3) события;
- 4) персоналии;
- 5) находка библиофила;
- 6) история криминологии в оригинале;
- 7) теория и история криминологии и права;
- 8) кандидатская – на уровне докторской;
- 9) направления криминологии в докторских диссертациях;
- 10) профессорская лекция;
- 11) криминотеология;
- 12) криминоглобалистика;
- 13) криминофамилистика;
- 14) криминоуевенология;
- 15) криминопенология;
- 16) криминовиоленсология;
- 17) киберкриминология;
- 18) этнокриминология;
- 19) наркокриминология;
- 20) виктимология;
- 21) эокриминология;
- 22) криминомилитарология;
- 23) криминокультурология;
- 24) политическая криминология;
- 25) экономическая криминология;
- 26) гендерная криминология;
- 27) криминология преступного профессионализма;
- 28) криминологический взгляд криминалиста;
- 29) криминологический взгляд процессуалиста;
- 30) криминологический взгляд филолога;
- 31) криминологический взгляд экономиста;
- 32) криминальная аксиология;
- 33) криминальная психология;
- 34) криминологическая педагогика;
- 35) управленческая криминология;
- 36) криминологическое законодательство;
- 37) сравнительная криминология;
- 38) зарубежная криминология;
- 39) криминологические афоризмы;
- 40) взгляд молодого криминолога;
- 41) трибуна юного юриста;
- 42) криминологическая библиография;
- 43) критическая криминология;
- 44) художественный опыт криминолога.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

- 13) criminal familistics;
- 14) criminal juvenology;
- 15) criminal penology;
- 16) criminal violensology;
- 17) cyber criminology;
- 18) ethnic criminology;
- 19) drugs criminology;
- 20) victimology;
- 21) ecologic criminology;
- 22) criminal militarology;
- 23) criminal culturology;
- 24) political criminology;
- 25) economic criminology;
- 26) gender criminology;
- 27) criminology of criminal professionalism;
- 28) criminological outlook of a criminologist;
- 29) criminological outlook of a proceduralist;
- 30) criminological outlook of a linguist;
- 31) criminological outlook of an economist;
- 32) criminal axiology;
- 33) criminal psychology;
- 34) criminology pedagogies;
- 35) managerial criminology;
- 36) criminological legislation;
- 37) comparative criminology;
- 38) foreign criminology;
- 39) criminological idioms;
- 40) young criminologist outlook;
- 41) young jurist tribune;
- 42) criminological bibliography;
- 43) critical criminology;
- 44) artistic experience of criminologist.

4. The article is accepted to publication if it has not only positive, but as well negative reviews in case it is approved by the majority of the editorial Board, working in the same field. Order of publication is defined according to the volume of the material published and the number of rubrics in every edition.

5. Review to the manuscripts, prepared by the Editorial Board, are sent to the representatives of a high school and authors on the order. In case the article is not accepted to publication, the author or his representative is sent an explanatory note in a written form. The authors can elaborate or exchange the material.

The Editorial Board of the Bulletin

УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п.л.; докторантов – 0,48 п.л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т.п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т.е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т.е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридическо-

CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;

2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;

3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;

a) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

b) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

c) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (2 10 297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic. 5) its design does not correspond to the recommendations given by the decision of Presidium of Supreme Classific Commission of Ministry of Education and Science RF "On measures of rise of effectiveness of application of List of leading reviewed scientific journals and editions".

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return man-

го исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 188/2, тел. (8652) 24-30-79; 2) в электронном виде по адресу: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 3010181010000000644; БИК 040707644. Редколлегия журнала напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать по тел.: (861) 222-16-99; 8-918-363-38-73 у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (8652) 24-30-79; 8-905-411-17-64 у ответственного секретаря Орлова Владислава Николаевича.

Редколлегия журнала

uscripts. But there is the possibility to discuss the arousing questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 355002, Serov Street, 188/2, Stavropol, phone number (8652) 24-30-79; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Post-graduate students do not pay for the publication of their papers. d Notam to Sponsors: "Russian Criminological Outlook" Ltd., TIN 2634061342; KPP 263401001; s/c 40702810960240101236; North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130; c/c 3010181010000000644; BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or Orlov Vladislav Nikolaevitch and Anton Vladimirovitch Petrovski on the phone: (861) 222-16-19; 8-918-363-38-73; (8652) 24-30-79; 8-905-411-17-64, responsible secretary of the Bulletin..

The Editorial Board of the Bulletin